

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TOMA DE DECISIONES EN EL
PLAN DE DESARROLLO COMUNAL DEL CASERÍO LOS TRES
RÍOS, DISTRITO DE CALQUIS, PROVINCIA DE SAN MIGUEL –
CAJAMARCA, 2019.**

**Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**Presentada por los Bachilleres:
CHOLÁN ROJAS, WILFREDO
VÁSQUEZ CABANILLAS, MARÍA NANCI**



**Asesor:
Dr. VÍCTOR HUGO DELGADO CÉSPEDES**

**Cajamarca - Perú
2022**

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador(1): Wilfredo Cholán Rojas
DNI: 70679311
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Profesional de Sociología
Investigador (2): María Nanci Vásquez Cabanillas
DNI: 46303575
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Profesional de Sociología
2. Asesor: Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Ciencias Sociales
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación: Participación ciudadana y toma de decisiones en el Plan de Desarrollo Comunal del Caserío Los Tres Ríos, Distrito de Calquis Provincia de San Miguel-Cajamarca, 2019.
6. Fecha de evaluación: 07/06/2022
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 1%
9. Código Documento: D139564130
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 27/09/2024

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
  Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto Directora de la Unidad de Investigación DNI: 26676451

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT©2022 by
WILFREDO CHOLÁN ROJAS
MARIA Nanci VASQUEZ CABANILLAS
Todos los derechos reservados

DEDICATORIA

A:

Dios por darnos la fortaleza para enfrentar los retos de la vida.

Nuestros padres e hijos por su apoyo incondicional que nos impulsan a seguir adelante y alcanzar nuestras metas anheladas. En especial a mi madre, Adriana Rojas, ejemplo de fortaleza y amor.

Los ciudadanos que fueron la fuente directa para nuestra investigación; que día a día luchan por lograr un mejor futuro para ellos y sus familias.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, que nos da fortaleza y salud para poder culminar esta investigación.

A nuestros padres, madres y familia por el tiempo y el apoyo que nos han brindado durante el proceso de investigación.

Al Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes, asesor de esta tesis, por su valiosa contribución teórica y metodológica en el desarrollo de la investigación.

Finalmente, un agradecimiento especial a los ciudadanos quienes fueron nuestras fuentes directas en el recojo de información en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel. Gracias por todo su apoyo y participación.

La democracia significaba que todo hombre tenía derecho a ser oído, y que las decisiones se tomaban conjuntamente, como pueblo.

(Nelson Mandela)

TABLA DE CONTENIDO

Ítem	Pág.
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
TABLA DE CONTENIDO	viii
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPITULO I	1
REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Objetivos de la Investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación	5
1.5. Limitaciones	7
1.6. Viabilidad e importancia del estudio	7
CAPITULO II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Base Teórica y Conceptual	14
2.3. HIPOTESIS	35
2.4. Operacionalización De Variables, Dimensiones e Indicadores	36
CAPITULO III	37
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	37
3.1. Nivel de la investigación	38
3.2. Diseño de investigación	38
3.3. Unidad de análisis y observación	39
3.3.1. Unidad de análisis	39
3.3.2. Unidad de observación	39
3.4. Población y muestra	39
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información	39

3.5.1. Encuesta	39
3.5.2. Descripción de instrumentos	40
3.6. Procesamiento y análisis de resultados	41
3.6.1. Confiabilidad de los instrumentos de medición	42
CAPÍTULO IV	43
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
4.1. Características de la población de estudio	44
4.2. Análisis de Resultados	47
4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	64
4.4. DISCUSION DE RESULTADOS	67
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	75
REFERENCIAS	76
APENDICES	81

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.....	35
Tabla 2. Respuestas sobre la decisión tomada de manera planificada que permite cumplir con los puntos acordados en agenda.	46
Tabla 3. El proceso de planificación permite que los comuneros participen de manera activa en todas las reuniones.....	47
Tabla 4. La información promueve la participación al momento de tomar una decisión...	48
Tabla 5. La organización permite evaluar las actividades al momento de tomar una decisión.....	49
Tabla 6. Decisiones de los agentes participantes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.....	49
Tabla 7. Las decisiones se toman bajo supervisión, previo control de la participación de los comuneros del caserío Los Tres Ríos.....	50
Tabla 8. Respuestas de las autoridades y líderes frente a las decisiones tomadas mediante seguimiento permiten una participación activa de los comuneros.....	51
Tabla 9. Respuestas sobre las reuniones realizadas a cargo del presidente y su influencia en la participación de las autoridades y líderes al momento de tomar una decisión.....	52
Tabla 10. Respuestas sobre las reuniones dirigidas por otro integrante de la junta permite tomar decisiones más productivas.....	53
Tabla 11. Respuestas sobre si ha recibido o participado de algún programa, taller o capacitación de una ONG o del municipio sobre participación ciudadana.....	54
Tabla 12. Procesos en los que han participado o participan actualmente las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.....	55
Tabla 13. Respuestas sobre su participación durante el desarrollo del plan de desarrollo comunal del caserío Los Tres Ríos.....	56
Tabla 14. Importancia de la participación ciudadana en la transparencia de la gestión de sus autoridades, líderes y responsables institucionales.....	56
Tabla 15. La participación en el Plan de Desarrollo Comunal como una oportunidad para autoridades y líderes dentro y fuera de su comunidad.....	57

Tabla 16. Respuestas sobre la influencia de su participación de los ciudadanos en las decisiones de sus autoridades locales.....	58
Tabla 17. Condiciones que favorecen el funcionamiento de los procesos de participación ciudadana en su distrito.....	59
Tabla 18. Situaciones desfavorables que limitan el funcionamiento de estos procesos de participación ciudadana en su distrito y comunidad.....	59
Tabla 19. Respuestas sobre las expectativas del funcionamiento a futuro de lo que esta propuesto en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.....	60
Tabla 20. La participación activa influye durante la gestión del Plan de Desarrollo Comunal.....	61
Tabla 21. La participación ciudadana y la toma de decisiones correctas permitirá gestionar los recursos económicos necesarios para el cumplimiento del Plan de Desarrollo Comunal.....	62
Tabla 22. Prueba de normalidad de datos.....	64
Tabla 23. Correlación de Rho de Spearman entre la participación ciudadana y la toma de decisiones.....	65

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1.** Porcentaje de encuestados por sexo del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca, 2019.....43
- Figura 2.** Porcentaje de encuestados por edad de los participantes del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca 2019.....44
- Figura 3.** Porcentaje de encuestados según ocupación de los encuestados del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca, 2019.....45

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la influencia que existe entre la participación ciudadana y la toma de decisiones de las autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca 2019. Se consideró como unidad de análisis a la participación ciudadana y la toma de decisiones de los participantes del caserío Los Tres Ríos, el cual permitió tener una visión integral de la participación ciudadana y como se ha venido evidenciando dentro de ellos. Respecto a la metodología aplicada, se procedió a identificar el tipo de oportunidades, intereses y demandas de cada ciudadano y ciudadana que participó en este proceso. Asimismo, se procedió a identificar las formas de planificación, organización, así como, el tipo de control y dirección que se desarrolla en el proceso de toma de decisiones al momento de elaborar el Plan de Desarrollo Comunal.

Las fuentes directas para el recojo de información fueron 35 ciudadanos entre líderes, representantes y autoridades de la comunidad, en donde los resultados muestran que según la correlación de Rho de Spearman ($P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$), el resultado es significativo al 95% de confianza estadística, se acepta la hipótesis de investigación: existe una influencia directa significativa entre participación ciudadana y toma de decisiones de las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca 2019, con una magnitud de 8,6 % (0,086), correspondiente a una correlación positiva débil. Por tanto, en la investigación se buscó solo conocer la influencia entre participación ciudadana y toma de decisiones, mas no las causas.

Palabras clave: Participación Ciudadana, Toma de Decisiones, Plan de Desarrollo Comunal.

ABSTRACT

The objective of the presented research is to determine the influence that exists between citizen participation and decision-making of authorities and leaders in the elaboration of the communal development plan of the Los Tres Ríos village, district of Calquis, province of San Miguel - Cajamarca 2019.

Citizen participation and decision-making by the participants of the Los Tres Ríos village was considered as a unit of analysis, which allowed having a comprehensive vision of citizen participation and how it has been evidenced within them, with respect to the methodological procedure We proceeded to identify the type of opportunities, types of interests as well as the type of demands of each citizen who participated in this process, likewise we also proceeded to identify the forms of planning, organization, as well as the type of control and direction that is developed. in the decision-making process when preparing the community development plan, The direct sources for the collection of information were 35 citizens among representatives and leaders that made up this committee, where the results show that according to the correlation of Spearman's Rho ($P\text{-value} = 0.000 < 0.05$), the result is significant at 95% From statistical confidence, the research hypothesis is accepted: there is a significant direct influence between citizen participation and decision-making of the representatives and leaders during the village of the three rivers district of Calquis province of San Miguel Cajamarca 2019. with an magnitude of 8.6% (0.086), corresponding to a weak positive correlation. Therefore, the research only looked for the influence between citizen participation and decision-making, but not the causes.

Key words: Citizen Participation, Decision Making, Community Development Plan.

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana es un mecanismo mediante el cual la sociedad civil pueden tomar parte de las decisiones políticas de cada sociedad, pues mediante ello, el ciudadano puede influir y tomar decisiones en los diversos espacios de concertación y participación desde el sector público y privado. En este sentido, permite tener una mayor participación en los diferentes planes, proyectos aplicados en las comunidades rurales con la finalidad de planificar y promover el desarrollo comunal. En tanto la investigación realizada fue para determinar la influencia que existe al momento de tomar una decisión de las autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, como eje central de la investigación, ya que es muy importante en este tipo de procesos de planificación, lo que permite a futuro mejorar sus condiciones de vida de su comunidad como fin último.

A lo largo de nuestras vidas la toma de decisiones se ha vuelto imprescindible, la misma que es fundamental dentro de las diferentes organizaciones, comités e instituciones, así como, en los diferentes espacios y procesos de planificación y gestión territorial, pues, es fundamental tomar decisiones pensadas en el bien común; de ahí, nace la importancia del estudio. En la actualidad existen doctrinas y pensamientos diversos que intervienen en estos procesos. También, factores que definen los mecanismos bajo los cuales los líderes y lideresas, autoridades y representantes encargados de dirigir un determinado espacio de concertación o participación son quienes deciden sobre una u otra alternativa para resolver una problemática específica o puedan enfrentar una situación del entorno que ponga en riesgo la gestión y viabilidad del Plan de Desarrollo Comunal de un determinado lugar, en este caso del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel. La participación ciudadana está presente en cada uno de los ciudadanos y ciudadanas; sin embargo, al

momento de ponerlo en práctica no está muy activa como debe estarlo en el marco del desarrollo local.

El caserío Los Tres Ríos ha venido atravesando diferentes etapas y cambios sociales, económicos y culturales a lo largo del tiempo. No obstante, a pesar de los esfuerzos denodados de sus pobladores la participación ciudadana aún es débil, lo que significa que su influencia en el proceso de toma de decisiones es baja, el mismo que trae consigo un involucramiento débil al momento de plantear propuestas y alternativas para planificar su territorio.

La investigación que se presenta es de nivel descriptivo - correlacional, puesto que estudia, interpreta y refiere los fenómenos y/o relaciones entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, la misma que abarca todo tipo de recolección científica de datos con el ordenamiento, tabulación, interpretación y evaluación para un mejor resultado. Por su carácter temporal, la investigación es transeccional, pues, se hizo en un momento determinado y se estudió su estructura, Su propósito fue describir variables y analizar su influencia en un momento dado. (Sampieri, Fernandez, & Baptista, 2006). El diseño fue no experimental seccional, pues quedó limitado a una sola observación de un solo grupo en un solo momento del tiempo. Para los fines de la investigación se precisó como muestra de estudio, a los líderes y autoridades comunales del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca; los mismos que permitieron el acceso para el recojo de información.

El primer capítulo, detalla la descripción de la realidad problemática, precisando la formulación del problema, la definición del objetivo general y los específicos.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico donde se mencionan algunas investigaciones relacionadas al tema de la investigación, bases teóricas especializadas con el

tema y el marco conceptual que fundamentan la investigación. Además, el análisis y explicación de la hipótesis.

En el tercer capítulo, se desarrolla el procedimiento metodológico, se presenta la operacionalización de variables, las técnicas de recolección de datos, los instrumentos utilizados, así como la descripción de los mismos y su confiabilidad.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se analizan los resultados y discusión del estudio, se presentan las conclusiones y recomendaciones para terminar con la lista de referencias, apéndices y anexos.

Los Autores

CAPITULO I
REALIDAD PROBLEMÁTICA

El presente apartado contiene la parte correspondiente al contexto de nuestro estudio, el mismo que consiste en poder describir como esta situación se ha venido presentando en el caserío Los Tres Ríos, sobre todo en el Plan de Desarrollo Comunal. Asimismo, se abarca la formulación del problema, los objetivos planteados, la justificación e importancia del estudio y la viabilidad del mismo.

1.1. Planteamiento del problema

La participación ciudadana es considerada una estrategia en los procesos de toma de decisiones, por ello, es necesario reflexionar sobre ella, en las formas como es llevada a cabo y mostrar las intenciones en su aplicación, que muchas veces es considerada una forma poco efectiva. Los mecanismos e instancias de participación ciudadana en la gestión local y regional, son parte de la actual política de descentralización del Estado peruano. En casi todos los niveles de gobierno, se han implementado de alguna manera u otra, espacios de concertación como escenarios de debate y consenso sobre políticas públicas entre el Estado y la población organizada, pues se parte del supuesto de que es posible, a través de procesos de diálogo, negociación y toma de decisiones, permita encontrar bases de acuerdos que satisfagan a todos.

El Instituto de Estudios Peruanos (IEP,1999), realizó una encuesta nacional sobre los valores democráticos y la participación ciudadana, por encargo de la Oficina de Iniciativas Democráticas de Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos- USAID/Perú, (Tanaka,2000, p.32).

En este estudio se encontró que: un 84% de los encuestados muestran interés en los asuntos públicos, lo que se asocia a su seguimiento a través de la televisión y la radio. Un 38% de los encuestados son miembros de comunidades religiosas,

seguidos por un 31% que pertenecen a organizaciones de mujeres, un 26% a APAFAs, 25% a organizaciones vecinales, 20% a clubes deportivos, y solo un 7% a partidos políticos.

Dentro de las principales razones para no participar en una o más organizaciones sociales, el 60% sostuvo que el principal obstáculo es la falta de tiempo. Un 16% indicó que no existen organizaciones que vean los temas de su comunidad y un 7% sostuvo que le disgusta cómo funcionan las organizaciones. Otro 6% cree que no le han dado la oportunidad de participar, un 3.9% dice que no entiende lo que discuten en las organizaciones, mientras que un 1.8% considera que no tiene la educación necesaria para participar.

De acuerdo a este estudio, se puede considerar que todavía hay bajos niveles de participación ciudadana en torno a las problemáticas comunales y los programas o proyectos de desarrollo. Por ello, cabe indagar cómo es que ésta se relaciona con la toma de decisiones acertada de las autoridades y líderes comunales del caserío Los Tres Ríos en el distrito de Calquis. Además de considerar la actividad colectiva como una estrategia de los ciudadanos para satisfacer las necesidades y procurara resolver problemas.

Teniendo en cuenta que son múltiples los estudios de experiencias de participación ciudadana a nivel local, pero casi inexistentes los que relacionan con la toma de decisiones, más allá de su valor instrumental de importancia en estos contextos. Sin embargo, es necesario explorar algunos ejemplos para entender mejor dichos procesos, en los cuales estamos inmersos día a día. Los procesos participativos no forman parte de un proceso lineal donde los objetivos guardan una perfecta congruencia con los resultados, sino que predomina lo imprevisto y quien dirija un

proceso participativo debe buscar sacar provecho de ello, creativamente (Arroyo, 2005).

En este sentido, a través de la participación ciudadana se busca que la toma de decisiones sea acertadas y coherentes respecto a los procesos de desarrollo implementados en las comunidades rurales.

Por tanto, se considerará a la toma de decisiones como una propuesta para avanzar en dirección a un ideal para bienestar de la población, lo cual, supone una serie de mejoramientos progresivos al momento de ejecutar un plan o proyecto.

Para ello, es necesario explicar la influencia que existe entre la participación ciudadana y la toma de decisiones, entendiendo la importancia que tienen en el establecimiento de mecanismos de planificación, control y dirección que permitan dar a conocer los intereses diversos de la población, esto permitirá comprender dichos procesos, en pro de encaminar el desarrollo del caserío Los Tres Ríos en el distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca. Es de allí que los *Planes de Desarrollo Concertado* (PDC), los cuales contienen la caracterización del territorio, visión, ejes y objetivos estratégicos definidos por los actores locales, permiten orientar los esfuerzos interinstitucionales y recursos hacia la disminución de los indicadores de pobreza y aprovechamiento de nuestras potencialidades, a nivel sociocultural, económico - productivo, político - institucional y medioambiental, por ello quienes tomen las decisiones tengan la capacidad suficiente para poder decidir que alternativa es mejor para mejorar su comunidad.

1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones de autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca 2019?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia que existe entre la participación ciudadana y la toma de decisiones de las autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Identificar las formas de planificación, organización y el tipo de control y dirección durante el proceso de toma de decisiones sobre el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.
- b) Identificar el tipo de oportunidades de los pobladores del caserío Los Tres Ríos en el Plan de Desarrollo Comunal.
- c) Describir el tipo de intereses y demandas de autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos frente al Plan de Desarrollo Comunal.

1.4. Justificación.

Es importante mencionar que, en la actualidad en nuestro país, y en sobremanera en la región Cajamarca existe aún una debilidad en lo que se refiere a participación ciudadana y la importancia de tomar decisiones, ya sea por

desconocimiento, interés, control o falta de información. Sin embargo, cabe mencionar que, para poder realizar un plan, proyecto en pro de una determinada población, se tiene que tener muy claro las ideas que se van a plasmar.

Teniendo en cuenta lo anterior, la investigación se realizó con la finalidad de ver la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones de autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca 2019, teniendo en cuenta que cada vez es parte integrante de las agendas políticas y sociales en el ámbito internacional, nacional y en particular de los temas de gobernabilidad y de una gestión pública moderna.

En tal sentido, el estudio realizado permitirá que futuros proyectos e investigaciones puedan profundizar más el tema, en otros contextos. Además, que permitirá añadir más elementos al conjunto de factores sociológicos que determinan la toma de decisiones, teniendo en cuenta que esta última permite generar compromisos entre los ciudadanos, tanto de autoridades, líderes, así como de organizaciones sociales presentes en el caserío, que sirvan para generar cambios culturales, económicos, sociales y políticos dentro de sus funciones. Asimismo, porque abordará un tema que no había sido estudiado anteriormente. Para ello se hace uso de la sociología, la administración y la política, para entender en forma particular el grado de participación ciudadana de la población y de la acción social que pretenda mirar y recoger concepciones de los propios actores como son líderes y líderes, autoridades y representantes comunales y ver, como esta influye en la toma de decisiones en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos del distrito de Calquis, provincia de San Miguel.

Finalmente, los resultados servirán como fuente de consulta para otros estudios relacionados al tema. También, para brindar información y datos a las instituciones públicas y privadas que trabajan la temática.

1.5. Limitaciones

- a. En el estudio abordado no se consideró el aspecto cultural, económico ni religioso de las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos, distrito Calquis - San Miguel - Cajamarca, para colaborar con el recojo de información en la investigación.
- b. Por otro lado, no se encontró bibliografía referente a este tema en el lugar de estudio, tampoco a nivel local, lo cual dificultó para hacer un mayor análisis del mismo.

1.6. Viabilidad e importancia del estudio

La presente investigación fue viable, pues se contó con los recursos económicos, humanos y materiales necesarios para la obtención y procesamiento de la información en el tiempo establecido, con la participación y previa coordinación con autoridades y líderes que conformaban nuestra muestra de estudio del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, San Miguel -Cajamarca. Asimismo, políticamente fue viable porque no va en contra de los principios éticos de los participantes antes mencionados y fue factible debido a la metodología utilizada, permitió aplicar los instrumentos de recojo de información, básicamente cuestionarios, previamente validados por juicio de expertos y con ello lograr resultados productivos que permitan ampliar el conocimiento, abrir nuevas líneas de estudio y por ende, cumplir con los objetivos trazados.

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Denominado así por las características que presenta, es decir, en esta parte se sustenta y argumenta conceptos, teorías y definiciones, las mismas que sirven para darle sentido y una explicación a las variables, ya que, gracias a estos antecedentes se pudo ampliar y reforzar conocimientos de acuerdo a nuestro campo de investigación, referente a los estudios sobre participación ciudadana y toma de decisiones, existen algunos estudios relacionados tanto a nivel internacional, Nacional, los mismos que nos han servido de base para poder estructurar mejor nuestro estudio.

Guadalupe (2014) en su tesis titulada, “*La Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones de la Administración Pública del Nuevo Milenio*”. señala que no basta con el reconocimiento e inclusión constitucional e institucional sino también que los nuevos instrumentos de participación ciudadana deben incorporar mecanismos de reconocimiento jurídico-legal más precisos y menos confusos, y eviten la duplicidad de funciones y responsabilidades en las diversas áreas de las instituciones de gobierno,(p.172).Por ello los instrumentos de participación ciudadana deben ser incorporados de manera paulatina en el diseño, planeación, ejecución, supervisión y evaluación de las políticas públicas, y en particular en aquellos que afectan directamente las condiciones de vida de los ciudadanos, además de que es importante seguir impulsando y profundizando la participación ciudadana, a fin de seguir transformando las condiciones materiales e intelectuales de los ciudadanos y de toda la sociedad.

Hernández (2007) en su estudio titulado “*Toma de decisiones públicas desde las perspectivas del proceso tecnocrático y la Participación Ciudadana*” Considera que es de sumo cuidado que la participación ciudadana no debe ser iniciativa ni

impulsada por los sectores del gobierno, su papel se concentra en brindar a los ciudadanos el soporte mancomunado, legal, administrativo y económico para su viabilidad. Tampoco desde los sectores económicos vistas ya todas las consecuencias negativas generadas en la penetración de este sector en la toma de decisiones públicas, lo cual no limita su participación, pero dentro del contexto de la sociedad civil y como ciudadanos en igualdad de condiciones frente a los otros ciudadanos.

Por consiguiente, los ciudadanos deben asumir el compromiso de la participación con el objeto de mejorar su espacio de vida, pero considerando las necesidades de sus ciudadanos creando redes de solidaridad y compromiso social para la consecución de los fines colectivos y colaborando en una nueva gestión pública donde los funcionarios sean administradores en la consecución de esos fines. De esa forma articular la relación del Estado con la Sociedad, pero desde la perspectiva ciudadana.

Es de aquí que podemos decir que la participación ciudadana es un requisito para la verdadera evolución democrática, caracterizada por un ciudadano responsable, proactivo, solidario, capaz de mejorar sus realidades socioeconómicas, junto a un cuerpo de representantes que faciliten la articulación y expresión popular de la toma de decisiones públicas, así como un Estado garante de los mecanismos y recursos necesarios para el desarrollo participativo.

Llorente (2021) en una de sus conclusiones de su artículo titulado “*La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones del desarrollo rural (España)*”, señala que una vez que se obtenga la coordinación plena e integración de la esfera política y social, las decisiones que se tomen dentro de la gestión del desarrollo local serán más acertadas para el progreso de Rincón. La variante debe ser una aspiración que se convierta en impulso real al desarrollo rural

y que propicie una gestión y ordenación del territorio adecuada y efectiva. De tal manera que se contribuya a la generación de riqueza, de trabajo, de cohesión social y territorial, de cuidado medioambiental, de mantenimiento del paisaje agrario y del entorno como patrimonio y signo de identidad de su comunidad.

En definitiva, que se contribuya y sirva de ejemplo de lo que verdaderamente es un desarrollo local sostenible, tal y como se ha pronunciado su ciudadanía en favor del beneficio común.

Gonzales (2014) en su estudio titulado, “*Factores que Inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle De Santiago, Guanajuato*” menciona que el interés de la ciudadanía en participar en un tema que le genera preocupación es alto, ya que de acuerdo a lo manifestado por los 202 encuestados el porcentaje se eleva al sumar a quienes señalaron que les representa, solidaridad con la comunidad, alinear objetivos, e incluso a los que no toman en cuenta, con lo que hace que el porcentaje se incremente de los ciudadanos que de alguna manera expresan sus intereses.(p.201-202)

Pues la transformación más importante a que aspira el ciudadano es tener instituciones sólidas que le permitan no sólo opinar en el tema de la seguridad, sino, poder exigir mayor transparencia y rendición de cuentas en el desempeño de su gobierno, como en éste caso, el de sus autoridades y líderes que los representan.

Según Liccioni (2019), en su estudio titulado “*Mecanismos de Participación Ciudadana para la Toma de Decisiones Públicas Locales en el Ecuador*” “hace referencia de que la participación de los ciudadanos en la gestión de lo público y en las decisiones a nivel local, es un derecho y por ende, no debe ser espontáneo su ejercicio; nosotros debemos querer participar e involucrarnos y las autoridades de los

gobiernos locales, deben aprovechar las ventajas de ser gobiernos de cercanía, donde los ciudadanos están muy cerca de las estructuras gubernamentales y esta condición especial, facilita la participación de la gente. (P. 19)

Es decir que es importante planificar la participación de la ciudadanía para poder medir precisamente, su participación y la incidencia real en la toma de decisiones públicas locales, para que la persona sea un ciudadano activo, miembro efectivo de la sociedad, tiene que ser alguien seguro, confiado, reflexivo, pensante, considerado, conocedor y responsable. Esto supone desarrollar determinadas habilidades, un área de la que no conocemos lo suficiente y que se debe relacionar con otros asuntos. Entre estas están: participación, autorreflexión, autodeterminación, identificación y solución de problemas, discusión y toma de decisiones grupal. Si una persona no se siente bien consigo misma y con sus propias capacidades, no podrá desarrollarlas y afirmarse como ciudadano.

El área de las habilidades o competencias requiere estrategias para su construcción continua, tanto por los individuos como por los grupos, pues la ciudadanía no es algo que acontece en un dominio particular -el currículo escolar o el hogar, sino que sucede y se construye todo el tiempo en cada escenario en el que se encuentren. Ya que se trata de ciudadanía activa, ellos deben practicarla y reflexionar. Se aprende a pensar sobre las propias acciones a fin de no actuar precipitadamente; a actuar de acuerdo con los derechos propios y con los de los demás; en colaboración con otros; a evaluar constantemente las propias acciones; a actuar de acuerdo con lo que se cree que está bien, y entonces de nuevo se reflexiona, ya no sólo por sí mismo sino con los otros. Es un proceso cada vez más complejo en el que se mezclan habilidades y responsabilidades. Por eso es que la ciudadanía activa es una nueva manera de pensar sobre el tema y que cada vez que se tenga que tomar una decisión

los ciudadanos, realicen una lluvia de ideas para que de esta manera se les facilite la creatividad y tengan más opciones y así dar mejores resultados a la decisión. para poder tomar la mejor solución a los problemas se den dentro de la organización o comunidad.

Hernández (2007) en su estudio titulado “*Toma de Decisiones Públicas desde las Perspectivas del Proceso Tecnocrático y la Participación Ciudadana*” concluye que es de sumo cuidado que la participación ciudadana no debe ser iniciativa ni impulsada por los sectores del gobierno, su papel se concentra en brindar a los ciudadanos el soporte mancomunado, legal, administrativo y económico para su viabilidad. Tampoco desde los sectores económicos vistas ya todas las consecuencias negativas generadas en la penetración de este sector en la toma de decisiones públicas, lo cual no limita su participación, pero dentro del contexto de la sociedad civil y como ciudadanos en igualdad de condiciones frente a los otros ciudadanos.

Los ciudadanos deben asumir el compromiso de la participación con el objeto de mejorar su espacio de vida, pero considerando las necesidades de sus conciudadanos creando redes de solidaridad y compromiso social para la consecución de los fines colectivos y colaborando en una nueva gestión pública donde los funcionarios sean administradores en la consecución de esos fines. De esa forma articular la relación del Estado con la Sociedad, pero desde la perspectiva ciudadana.

Es decir que en el proceso de toma de decisiones dentro de las organizaciones existen factores comunes que intervienen independientemente del tamaño y sector al que pertenecen, no todas las organizaciones tienen ni cumplen las mismas funciones, y más aún si hablamos de las organizaciones en las zonas rurales como es el caso de nuestro estudio.

2.2. Base Teórica y Conceptual

2.2.1. Participación Ciudadana y Acción Social.

Partiendo de un pensamiento sociológico y hacia donde está encaminado el cambio social de un determinado espacio o comunidad para crear o mejorar sus condiciones a partir de acciones tanto colectivas e individuales, en tal sentido se tomó como referencia a los estudios basados en la teoría de la acción social de Weber, quien plantea que el sujeto de estudio son los agentes participantes del proceso de elaboración del plan de desarrollo comunal, estos agentes, a la vez, son representantes de diversas organizaciones de la sociedad los mismos que sacan a relucir determinados intereses, conductas, acciones y sobre todo cumplen determinados roles dentro de mencionado proceso.

Para Weber (1985), las acciones que tienen los individuos se definen como la conducta humana, puesto que la acción está destinada a ocurrir cuando los individuos atribuyen significados subjetivos a sus acciones¹.

Esto lleva a afirmar que las acciones realizadas en una determinada situación dan como resultado un comportamiento, es decir, la acción social es una especie de conducta que implica un sentido para el actor mismo. Es decir, concibe a la acción social como la forma elemental de sociabilidad que permite a un individuo relacionarse y ser relacionado con los demás. El ser en sociedad y el ser aceptado por la sociedad tienen como punto de

¹ La comprensión concreta de la acción social se da de dos maneras: directa, mediante la observación del sentido subjetivo del acto de otra persona, e indirecta, a través de la comprensión del motivo mediante la reproducción en nosotros del razonamiento intencional del actor, o bien por medio de la empatía cuando los actos referidos tienen un carácter emocional. (weber, 1985).

referencia constantemente renovado y verificado, la adecuación del actuar individual con las prescripciones invisibles pero reales del grupo.

2.2.2. Acción colectiva como construcción de propuestas y toma de decisiones

Tilly (1978), definía la acción colectiva como aquella llevada a cabo por un grupo de personas que comparten unos intereses comunes, que se organizan en unas estructuras más o menos formales y que ponen en marcha acciones movilizadoras, todo ello bajo una determinada estructura política que facilitará o dificultará su influencia en el poder en función de sus características. Es decir, se trata de una acción conjunta que persigue intereses comunes que permiten tomar decisiones para que puedan desarrollar prácticas concretas relacionadas a la planificación y bienestar comunal.

Vargas (2003, P. 529) plantea que la teoría de acción colectiva delimita que el capital social formado por redes de reciprocidad, cooperación voluntaria y compromiso, contribuye a la formación de la comunidad. La composición de los nuevos movimientos sociales se presenta en un proceso de amalgamiento de elementos cognitivos y relaciones de poder entre los individuos, grupos y organizaciones que se interrelacionan en estructuras segmentadas y multifacéticas para constituir un colectivo.

2.2.2.1. El boom de la participación ciudadana en el Perú.

Se entiende a la participación ciudadana como el derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos, con la finalidad de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales en los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa

manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos².

Es decir, la participación ciudadana puede definirse de manera amplia como el derecho de grupos y personas a incidir en el espacio público tanto estatal como no estatal y es un ingrediente fundamental para la innovación y el fortalecimiento democrático y la construcción de gobernanza, Los ciudadanos quieren participar en lo que les pertenece, quieren reconocimiento y esto significa diálogo y no conflicto y reivindican el diálogo no como un acto de generosidad que otorgan los gobernantes sino como un derecho reconocido por una sociedad organizada y democrática³.

Diaz (2007) señala que los ciudadanos a pesar de ser ignorados frecuentemente por los partidos políticos y por el Estado en muchos aspectos, no pretenden negar a ambos, sino, por el contrario, buscan que ambos reconozcan sus derechos a participar, para beneficio de todos y que para ello partidos y Estado se transformen. Así mismo la participación también respondió a cambios en los modelos de administración y gestión pública que pretendían incorporar la voz ciudadana en los procesos de decisión, y en menor medida, su inclusión en los espacios deliberativos, hasta los procesos de revocación de mandato en las alcaldías del Perú, en ese sentido nuestro estudio pretende mostrar resultados de la participación

² Jurado Nacional de Elecciones (2008). Guía de Participación Ciudadana del Perú. Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana. Lima, Perú. Pág. 08

³ Weber, también señala que el peso de la mirada ajena se mide en su capacidad de orientar la conducta de las personas o, para decirlo de otra manera, el marco de referencia implícito compartido por los miembros de un grupo o sociedad es dotado de un poder estructurante cuando es capaz de condicionar la acción de propios y ajenos. No hay una acción social posible libre de condicionamientos. (1922)

ciudadana, y otra que busca construir mecanismos para medir y comparar qué tanto participan los ciudadanos en la vida pública.

Toda experiencia de participación ciudadana cobra sentido y se explica a partir del contexto en el que se desarrolla y, de hecho, es un proceso que se forma en función de la lucha de intereses entre actores y proyectos políticos en sus inicios. Por tanto, es necesario hacer un repaso histórico de cómo surge la participación ciudadana en el Perú. En esta línea, (Panfichi,2007) ha elaborado un interesante recuento de las políticas de participación ciudadana promovidas durante los gobiernos de (Fujimori, 1990-2000), (Paniagua,2000-2001) y (Toledo, 2001-2006).

En primera instancia, Panfichi destaca que los mecanismos de participación impulsados durante el gobierno de Fujimori respondieron más a las presiones de los organismos internacionales que por su propia iniciativa. Luego de la aplicación de las reformas económicas del Consenso de Washington, Fujimori había dejado en claro su interés por impulsar una política económica neoliberal, que se combinó con la voluntad de centralizar el poder político en manos del presidente de ello se derivaron acciones como el autogolpe del 5 de abril de 1992, luego del cual, Fujimori se vio obligado a limpiar su imagen y la del país, por lo que tuvo que negociar con la OEA el regreso del Perú a la democracia (p.23-29).

Un año después, en 1994, se aprobó la “ley de derechos de participación y control ciudadanos” (Ley No. 263000) que reforzaba el derecho ciudadano a intervenir, sin intermediación de los partidos o de las organizaciones de la sociedad civil, aún en contra de sus

representantes, en la iniciativa y aprobación de leyes y otras reformas constitucionales (p.23-29).

Entonces a partir del año 2002, el Perú tiene una legislación que considera a la participación ciudadana como política pública, en el contexto del proceso de descentralización:

- Ley de Bases de la Descentralización.
- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.
- Ley Orgánica de Municipalidades.

En este contexto, resulta fácil afirmar que la participación ciudadana es el derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas, convirtiéndose en un elemento que ayuda a fortalecer la democracia, porque permite una gestión compartida del desarrollo. Asimismo, es el derecho de vigilar el comportamiento y responsabilidades de las autoridades y funcionarios.

En ese sentido, como lo sostiene Hernández (2005), “las experiencias de participación suponen un progreso en la medida que dotan a la población de nuevas posibilidades de interacción con el Estado”⁴

Es decir, las nuevas constituciones y legislaciones abrieron la puerta en la región a una serie de cambios legales para asegurar la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones, y por tanto ejercer su soberanía más allá del voto; ya sea de manera directa o por medio de sus representantes. Con estos cambios se promulgaron leyes específicas de participación ciudadana en varios países, y se reformaron o ampliaron leyes secundarias para incluir cada vez más la participación de los

⁴ Hernández, R. (2005) Participación Ciudadana y Democracia, Instituto de Estudios Peruanos. Pág. 132.

ciudadanos en la vida pública, la inclusión de la participación en los debates sobre democracia respondió en buena medida a las limitaciones de la democracia representativa y al desarrollo de visiones más amplias como democracia deliberativa o participativa, en América Latina. La literatura sobre participación se ha centrado en cinco grandes dimensiones analíticas⁵. La primera, ha buscado identificar aquellos factores necesarios para la participación de los ciudadanos, como nivel educativo, clase social, pertenencia a redes sociales y/o capital social. La segunda, ha sido el estudio de los actores colectivos, los movimientos sociales y sus estrategias de movilización, de acceso y de confrontación en el espacio público. La tercera, tiene relación con los estudios de las reglas, arquitectura y diseños institucionales de los dispositivos y mecanismos de participación. Una cuarta, se concentra en temáticas específicas, que van desde los estudios sobre participación en ciertos territorios, como las ciudades, hasta la inclusión de nuevas áreas temáticas, como el control social y la rendición de cuentas, esto principalmente en cuanto a presupuestos de municipios y gobiernos; y la quinta dimensión, se puede ubicar este estudio, tiene intereses más empíricos y pretende dar cuenta de quiénes, cómo y dónde los ciudadanos participan por medio de la medición de diversas acciones que la literatura considera como acciones o conductas de participación, es decir, ver como esta participación ciudadana influye o se relaciona con el procesos de toma de decisiones para la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, para contrastar mejor la teoría con los resultados. Actualmente, los

⁵ Jara, F & Samana, L. “Participación acotada. Consejos consultivos e incidencia en políticas públicas en el ámbito federal mexicano”, México, 2011.

ciudadanos y ciudadanas se encuentran inmersos dentro de los diferentes procesos de desarrollo de su entorno en el que se desenvuelven.

Es por ello, que uno de los debates más importantes relacionados con la participación ciudadana en las últimas décadas, y que ha acompañado su crecimiento en la vida pública, ha sido la necesidad de medir y evaluar estos instrumentos, estos esfuerzos se pueden resumir en dos grandes tendencias, una que se concentra en evaluar los resultados de la participación, y otra que busca construir mecanismos para medir y comparar qué tanto participan los ciudadanos en la vida pública, y así poder responder las esas incógnitas que aún no han sido resueltas claramente, a través de nuestras dimensiones principales como demandas e intereses las mismas que pretendemos explicarlos con los resultados que presentamos.

2.2.2.2. La Escalera de la Participación

La Escalera de la Participación es una figura generada por (Hart,1993), que puede ayudar a determinar las características de los diversos niveles o grados de participación que se vienen impulsando en el trabajo con la población. Para tal caso se ha tomado como base algunas de sus clasificaciones puesto que son la que más se asemeja a nuestra investigación, a continuación, plasmamos la idea y la relación.

a) Escalón 1: Participación "manipulada".

Es la que se da cuando la población es utilizada para realizar acciones que no entienden y que responden totalmente a intereses ajenos a los suyos. Un buen ejemplo de ello podemos verlo en las

campañas políticas que usan a la población llevando pancartas, regalos o algún incentivo económico, sólo para recibir a cambio una recompensa. Sin embargo a pesar que estamos ya en una etapa de información y tecnología aún existen comunidades en donde hay ausencia de esta, la cual dificulta avanzar en su desarrollo.

b) Escalón 2: Participación "con información y consulta".

Se puede considerar como el segundo nivel de participación real, puesto que los agentes externos de desarrollo informan y consultan a la población sobre su probable participación. En base a ello, la población decide, en este caso al momento de realizar las reuniones se organizan de acuerdo a sus tiempos y horarios de los participantes.

c) Escalón 3: "Participación en ideas de agentes externos de desarrollo compartidas con la población".

La acción es pensada por agentes externos de desarrollo, pero es compartida con la población. Supone que ellos se incorporan en pensar y aportar respecto a la acción a realizar. Este caso se daría, si en el ejemplo anterior, los dirigentes y autoridades consultaran y compartieran con la población la planificación de las actividades que se van a realizar y que resultado se pretende con cada reunión.

d) Escalón 4: "Participación en acciones pensadas y ejecutadas por la propia población".

La acción se gesta en la propia población y es ejecutada por ellos. No hay relación con agentes externos de desarrollo. Un ejemplo

de este nivel es la iniciativa que tienen las autoridades y líderes del caserío los Tres Ríos, que se organizan previamente para tomar decisiones y acciones las mismas que posteriormente serán plasmadas para impulsar el desarrollo de su comunidad. Sin duda ellos son los protagonistas, sin embargo, no cuentan con el aporte que podría brindar la experiencia o dominio técnico de los agentes externos de desarrollo.

e) **Escalón 5:** “Participación en acciones pensadas por la propia población y que han sido compartidas con agentes externos de desarrollo”.

La acción es pensada por la población, pero a diferencia del escalón anterior, es compartida con agentes externos de desarrollo. Tomando el ejemplo anterior, las autoridades y líderes coordinan con la población para poder organizar y planificar el evento. Pues este es el nivel superior que contempla la llamada Escalera de la Participación, y que por ende es y debería ser la ideal para cualquier proyecto o toma de decisión que se realiza en cualquier ámbito ya sea nacional, regional o local.

2.2.3. Toma de decisiones

La toma de decisiones constituye una actividad que durante los últimos siglos sobre todo en el XIX, XX, ha ganado bastante notoriedad por su importancia en los contextos organizacionales, a la vez se ha complejizado cada vez más debido a que las diferentes definiciones recogidas desde sus inicios de la administración han hecho que estas vayan cambiando de acuerdo a los contextos en donde se aplica.

La toma de decisiones, como componente disciplinario podríamos ubicarlo tanto en la propia administración, ligado a la literatura de la dirección y el liderazgo, en donde se estudian los diferentes modelos de la decisión, en donde cada modelo nos remite a una concepción, ya sea de una escuela administrativa, o de un contenido que es objeto de estudio de la propia teoría de la organización.

Sin embargo, teniendo en cuenta que hay variedad de estudios sobre el tema, en esta oportunidad la investigación se trabajara con los aportes de (Hall, 1996), quien define a la toma de decisiones como un proceso de elección que lleva a la acción.

Este es uno de los estudiosos más clásicos y sus aportes tienen mayor y mejor vigencia para el estudio. con la acepción de la gestión participativa y democrática, la misma que se reflejaría en el modelo decisional democrático inmerso en las prácticas de gestión, autoridades, así como, de los ciudadanos, puesto que la toma de decisiones se desarrolla en toda organización y en sus diferentes niveles, puede ser operativo, estratégico, así como a nivel grupal o individual en donde influyen y se mezclan diferentes elementos contextuales, características de la situación

concreta que genera una decisión, información y sobre todo la capacidad que tiene el líder o individuo a cargo de la organización.

En este sentido, Husman, citado en (Rodríguez, 2007) para el caso señala que *la toma de decisiones en la organización, es el resultado de una amplia gama de comunicaciones interactivas, su aproximación sugiere una toma de decisiones consensada y legitimada por la interacción*, es decir, la decisión en las organizaciones asume una forma de conversación interactiva, de acuerdo a ello se descubre que las decisiones dependen de las normas de comunicación del grupo que está conversando.

En donde el tomador de decisiones debe ser totalmente objetivo y lógico a la hora de tomarlas y sobre todo si se trata del uso del recurso hídrico, como fuente principal de sus diferentes actividades que desarrollan. Tiene que tener una meta clara y todas las acciones en el proceso de toma de decisiones deben llevar de manera consistente a la selección de aquella alternativa que maximizará la meta. Simón (1962) citado en (Rodríguez,2007).

Sabiendo que las decisiones no pueden ser tomadas en el marco de una racionalidad perfecta, ya que el individuo no conoce todas las situaciones y tampoco todas las alternativas. Cuando se toma una decisión a veces falta información adecuada para resolver el problema o se carece de la habilidad, el tiempo o el dinero necesario para detectar o evaluar todas las alternativas. Es allí donde el encargado o en este caso el líder representante tiene la potestad de hacer o crear suposiciones, sabiendo que las organizaciones son un sistema de decisiones en el que el individuo

participa racionalmente, en el cual se detecta y selecciona las alternativas que de acuerdo con sus motivaciones y capacidades.

2.2.3.1. Organización y decisión

De acuerdo a Hall (1996), la toma de decisiones es el proceso durante el cual la persona debe escoger entre dos o más alternativas. Algunas decisiones tienen una importancia relativa en el desarrollo de nuestra vida, mientras otras son gravitantes en ella.

Para los administradores, el proceso de toma de decisión es sin duda una de las mayores responsabilidades, la toma de decisiones en una organización se circunscribe a una serie de personas que están apoyando el mismo proyecto, se debe empezar por hacer una selección de decisiones, y esta selección, es una de las tareas de gran trascendencia.

Con frecuencia se considera que las decisiones son algo así como el motor de los negocios y en efecto, de la adecuada selección de alternativas depende en gran parte el éxito de cualquier organización sea cual fuera el tipo, una decisión puede variar en trascendencia y connotación. La toma de decisiones en una organización invade cuatro funciones administrativas que son: planeación, organización, dirección y control. Así mismo se tiene que tener en cuenta la racionalidad en la toma de decisiones, ya que permite el análisis que requiere una meta y una

comprensión clara de las alternativas mediante las que se puede alcanzar esta. Un análisis y evaluación de las alternativas en término de la meta deseada, la información necesaria y el deseo de optimizar. ¿A qué se refiere cuando se habla de la racionalidad en la toma de decisiones? Cuando un administrador se enfrenta a una toma de decisión, además de comprender la situación que se presenta, debe tener la capacidad de analizar, evaluar, reunir alternativas, considerar las variables, es decir, aplicar todas las técnicas para encontrar soluciones razonables; podemos decir entonces, que se trata de una toma de decisión basada en la racionalidad, o dicho también en la opinión y el acuerdo de los ciudadanos cuando se tiene de por medio un plan de desarrollo que beneficiara a su comunidad, además de que se haga de manera planificada con dirección y control de quienes lo lideran.

Así mismo se habla de una racionalidad limitada o circunscrita Simón (1962), ha llamado Satisfacción Suficiente, *a la acción racional limitada debido a la falta de información, de tiempo o de la capacidad para analizar alternativas a la luz de las metas buscadas, metas confusas, la tendencia humana a no correr riesgos al tomar una decisión*, es decir al proceso racional de toma de decisiones de los procesos existentes para la toma de decisiones, de

donde se considera el siguiente modelo como el proceso ideal, en su desarrollo del líder o encargado:

- Determinar la necesidad de una decisión.
- Identificar los criterios de decisión.
- Asignar peso a los criterios.
- Desarrollar todas las alternativas.
- Evaluar las alternativas.
- Seleccionar la mejor alternativa.

El tomador de decisiones debe ser totalmente objetivo y lógico a la hora de tomarlas. Tiene que tener una meta clara y todas las acciones en el proceso de toma de decisiones deben llevar de manera consistente a la selección de aquella alternativa que maximizará la meta.

Las teorías y estudios sobre toma de decisiones está ligado a la propia teoría de la organización, si bien por otra parte; el proceso de la decisión, es decir el involucramiento de supuestos, dilemas y emociones amalgamados como información e insumo para decidir y que se asocian al momento de la elección de un curso de acción; también plantea una definición teórica desde la propia psicología; con ello puede destacarse que el estudio de la decisión no puede verse reducido a grandes tipificaciones sobre “el estilo de decidir” con lo cual acordaríamos que tales abordajes son deficientes y de corto aliento, que son estos planteamientos, quizá los más conocidos y que se asocian a

ciertos estudios de liderazgo, para ello me comprometo a investigar en contraparte, un estudio sobre toma de decisiones que signifique a su proceso, atendiendo a la perspectiva cognitiva y organizacional sobre la elección de la decisión, que indague sobre el modelo de decisión y lo relacione de acuerdo al contexto con las características de la organización en que será tal decisión tomada.

La toma de decisiones; puede clasificar los estudios sobre decisiones en al menos cuatro grandes grupos:

- a) **Los estudios sobre la toma de decisiones asistida por la tecnología;** en este caso se trata de probar dispositivos tecnológicos que provean entrenamiento para el proceso de la decisión en condiciones simuladas.
- b) **Los estudios matemáticos sobre decisiones en total incertidumbre conforme a modelos dinámicos.** En este tipo de aproximaciones, se propone a la decisión como resultado de un rango de acciones bajo estrictos criterios de incertidumbre, una vez que se asignan valores a las acciones (x) y se definen valores para los criterios de incertidumbre (y); finalmente se presentan teoremas de prueba para cada proposición. Por ejemplo; atendiendo a este modelo, Ballesterro (2002), en su estudio, demuestra mediante un teorema; la dominación débil en el proceso de la decisión atendiendo a los valores de las interrelaciones, así establece que si una o

más interrelaciones, (pero no todas ellas) son iguales o equivalentes, ello define a una dominación débil.

c) Estudios sobre decisiones con relación al comportamiento organizacional. En esta aproximación, se estudia a las decisiones en su contexto organizacional, o bien cómo se relacionan éstas con determinadas prácticas administrativas, por medio de cuestionario, o bien empleando modelos dinámicas. Al respecto se encuentran algunos estudios:

Budros (2002), en un amplio estudio por cuestionario, estudia la toma de decisiones en los presidentes de las universidades de Canadá, atendiendo a las relaciones entre toma de decisiones, descentralización, liderazgo y funcionamiento organizacional, planteando hipótesis respecto de que, a mayor toma de decisiones descentralizada, mejor desempeño de las unidades financieras descentralizadas.

Chávez (2010) en el artículo toma de decisiones que comparte señala que la toma de decisiones es fundamental en el rol de un líder, ya que de él depende el buen desempeño de los colaboradores y el grado de complejidad, que se tenga puede variar según los asuntos que se trate en la naturaleza de sus funciones.

Lo que pudiera complicar una buena decisión es en la forma de interactuar con los colaboradores porque no

solo del líder depende las decisiones si no de los miembros de la organización y esto se va a ver reflejado en las actitudes y experiencia de cada uno.

No cabe duda que una tarea delicada de todo líder es saber tomar decisiones, ya que, de éstas, dependerá el éxito o fracaso de cualquier actividad, y así quedará en las manos de cada líder elegir una alternativa para dar buenos resultados. Con estos ejemplos se resalta la importancia de tomar decisiones, para que de esta manera se puedan tener resultados beneficiosas para la organización y/o empresa.

- d) **Estudios sobre decisiones atendiendo a la cognición decisional⁶.** A este respecto, se abordan estudios que tratan sobre la concepción de las decisiones en la mente de los individuos, es decir es un abordaje psicológico desde la perspectiva cognitiva; se trata de indagar la carga volitiva, emocional y de conflicto que es inherente al proceso de determinar un curso de acción. Uno de ellos son las investigaciones de (Gardner, 1995), por medio de un cuestionario, refiere a cómo la toma de decisiones está afectada por la influencia en ideas o pensamientos de los demás.

⁶ “Los tomadores de decisiones no son en forma alguna, unas máquinas con un pensamiento completamente lógico, en que a través de varias opciones siempre toman la decisión óptima, los tomadores de decisiones son humanos, así que las emociones juegan un rol importante en sus decisiones” (Hoch et al. p. 18)

(Kemp, 1955) señala que la motivación de la toma de decisiones implica un concepto de asociación múltiple de un individuo en una cultura y una sociedad, en grupos sociales como la profesión y la clase, en la estructura institucional política total. p.172

Puesto que están formadas por ejecutivos o dirigentes como es el caso de las organizaciones, comités utilizando procesos racionales e intuitivos; pero las decisiones a nivel organizacional por lo de diferentes tipos y con intereses diversos en general para ello se tiene que hacer un plan de desarrollo comunal como es el caso del estudio en donde la toma de estas decisiones incluyen a varios ejecutivos o dirigentes que ayuden a elegir la mejor alternativa, además de la identificación y la solución del problema hacen participar a muchos departamentos, puntos de vista variados, e incluso otras organizaciones, lo cual está más allá del alcance de un ejecutivo individual para ello intervienen diversos factores en los procesos para tomar decisiones a nivel comunal, en particular las estructuras internas de la organización y el grado de estabilidad o inestabilidad del entorno interno.

Mintzberg (1979), citado en Rodríguez, (2007) llamaba interrupciones de la decisión. Una interrupción

puede significar que una organización tiene que volver a una decisión anterior y tratar algún asunto de nueva cuenta, puesto que los ciclos de decisión son una forma en que las organizaciones aprendieron cuáles que posibilidades funcionarían, la solución final puede ser muy diferente de lo que se había anticipado en un principio.

De donde se señalan cuatro fases principales: identificación, diagnóstico desarrollo y selección.

- **Fase de identificación.** Esta etapa comienza con el reconocimiento, el cual significa que uno o más administradores adquieren conciencia de un problema y de la necesidad de tomar una decisión. El reconocimiento suele estar estimulado por un problema o una oportunidad. Existe un problema cuando los elementos del ambiente externo cambian o cuando se advierte que el desempeño interno está por debajo de la norma.
- **El segundo paso es el diagnóstico,** que es la etapa en que se reúne más información para definir la situación del problema. Los casos graves no tienen tiempo para un diagnóstico extenso, la respuesta debe ser inmediata. Los problemas que no son tan severos suelen diagnosticarse en una forma más sistemática.

- **Fase de desarrollo.** Esta etapa es cuando se modela una solución para resolver el problema que se definió en la fase de identificación. El desarrollo de una solución va en una de las dos direcciones. En la primera dirección, los procedimientos de búsqueda pueden utilizarse para buscar opciones en el repertorio de soluciones de la organización. La segunda dirección de desarrollo es diseñar una solución. Esto sucede cuando el problema es nuevo, de modo que la experiencia previa carece de valor. Mintzberg encontró que en estos casos los tomadores de las decisiones claves tienen sólo una vaga idea de la solución ideal.
- **Fase de selección.** Esta etapa se presenta cuando ya se ha escogido la solución. Esta fase no siempre es asunto de tomar una decisión clara entre varias opciones. En el caso de soluciones a la medida, la selección es más una evaluación de la posibilidad que parece más factible. Así mismo la negociación tiene lugar cuando un grupo de personas toma la decisión, cada una puede tener un interés diferente en el resultado, para que más adelante no surja un conflicto que sea visto como obstáculo para un desarrollo comunal adecuado.

2.2.4. Perspectivas Teóricas

2.2.4.1. Participación Ciudadana. Los mecanismos e instancias de participación ciudadana en la gestión local y regional, son parte de la actual política de descentralización del Estado peruano. En casi todos los niveles de gobierno, se han implementado de alguna manera u otra, espacios de concertación como escenarios de debate y consenso sobre políticas públicas entre el Estado y la población organizada, pues se parte del supuesto de que es posible, a través de procesos de diálogo y negociación, encontrar bases de acuerdo que satisfagan a todos.⁷

2.2.4.2. Toma de Decisiones. Es el proceso durante el cual el representante debe escoger entre dos o más alternativas mediante la planeación, organización, dirección y control. Hall (1996). es decir, la decisión en las organizaciones asume una forma de conversación interactiva, de acuerdo a ello se descubre que las decisiones dependen de las normas de comunicación del grupo y sobre todo de quien es el encargado de solucionar problemas, teniendo en cuenta sus valores y principios.

2.2.4.3. Formas de Dirección. Implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales. La relación y el tiempo son fundamentales para las actividades de la dirección. (Koontz, 2000).

⁷ Remy, M. (2005). “*Los múltiples campos de la Participación Ciudadana en el Perú*”. Instituto de Estudios Peruanos. Lima. Pág. 59.

De hecho, la dirección llega al fondo de las relaciones de los dirigentes con cada una de las personas que trabajan con ellos. Los presidentes y líderes dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr el futuro el cual surge de los pasos de la planificación y la organización.

2.2.4.4. Tipos de Control. El control puede definirse como "el proceso de regular actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa" (Robbins ,1996, p. 654).

2.2.4.5. Formas de Planificación. Es un proceso continuo que busca aprovechar las oportunidades, reducir las amenazas, potenciar las amenazas, transformar las debilidades. Es decir, consiste en definir las metas de la organización, establecer una estrategia general para alcanzarlas y trazar planes exhaustivos para integrar y coordinar el trabajo en la organización, se ocupa de los medios y fines a realizar, es decir que hacer y cómo hacerlos. (Robbins & Coulter, 2005, p.158)

2.3. HIPOTESIS

Existe influencia directa de la participación ciudadana con la toma de decisiones de autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca,2019.

2.4. Operacionalización De Variables, Dimensiones e Indicadores.

<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>TÉCNICA/INSTRUMENTO</i>
V1. PARTICIPACIÓN CIUDADANA Es el derecho y la oportunidad individual o colectiva para interactuar con el Estado y manifestar sus intereses y demandas a través de actos. (Hernández.2005, p.132), (JNE 2008, p.80)	1.1. Oportunidades	<u>Tipos de oportunidades</u> 1.1.1. Inclusión 1.1.2. Información 1.1.3. Participación	Encuesta/ cuestionario
	1.2. Intereses	<u>Tipos de intereses</u> 1.2.1. Individual 1.2.2. Colectivo	
	1.1. Demandas	<u>Tipos de demandas</u> 1.1.1. Mejoramiento de sus comunidades 1.1.2. Mayor presupuesto	
V2. TOMA DE DECISIONES Es el proceso durante el cual el representante debe escoger entre dos o más alternativas mediante la planificación, organización, dirección y control. (Hall,1996), (Chaves, 2010, p.56).	2.1. Proceso de Planificación	<u>Formas de planificación</u> 2.1.1. Cronograma de actividades	Encuesta/ cuestionario
	2.2. Capacidad de Organización	<u>Formas de organización</u> 2.2.1 Medios de información	
	2.3. Capacidad de Dirección	<u>Formas de dirección</u> 2.3.1. Directa 2.3.2. Indirecta	
	2.4. Formas de Control	<u>Tipos de control</u> 2.4.1. Supervisión 2.4.2. Seguimiento	

CAPITULO III
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1. Nivel de la investigación

Nivel descriptivo - correlacional, el cual tiene como propósito especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es decir miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar).

Para el desarrollo de la investigación se describieron las características de la variable participación ciudadana definida por sus dimensiones: tipo de oportunidades, intereses y demandas y, para el caso de la variable, toma de decisiones se presentan las connotaciones de las dimensiones: formas de organización, planificación, control y dirección. Este proceso descriptivo de cada variable permitió determinar la relación.

3.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, es decir, el levantamiento de información y la aplicación del instrumento fue en una fecha programada, mas no hubo un antes y un después, ni manipulación de variable alguna.

Por tanto, el estudio según temporalidad es de corte transeccional o transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Hernández, Fernández & Baptista (2006, p.208).

3.3. Unidad de análisis y observación

3.3.1. Unidad de análisis

Constituida por las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

3.3.2. Unidad de observación

Para fines de la investigación, la unidad de observación son las autoridades y líderes, del caserío Los Tres Ríos, que participaron en el Plan de Desarrollo Comunal, los mismos que señalan sus propias opiniones e intereses de participación.

3.4. Población y muestra

En la presente investigación, los sujetos en estudio fueron las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos, que fueron los que participaron en el Plan de Desarrollo Comunal 2019 del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, en donde asistieron y participaron 25 varones y 10 mujeres.

Teniendo en consideración este aspecto, para el desarrollo de esta investigación se creyó por conveniente utilizar un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández, Fernández y Batista, 2006), siendo el más adecuado, puesto que permitió una cuidadosa y controlada elección de los sujetos para el procesamiento de la información.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información

3.5.1. Encuesta

Es la técnica que nos permitió indagar y cuantificar, los indicadores, variables y la operacionalización de variables de este estudio. Se elaboró

sobre la base de preguntas abiertas y cerradas para obtener información específica de la muestra tomada.

Para la investigación sobre participación ciudadana y las dimensiones asignadas se utilizó cuestionarios y encuestas semiestructuradas, en base a una escala de Likert, la cual mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares, de la misma manera para la toma de decisiones sobre el Plan de Desarrollo Comunal.

En un inicio se tuvo previsto para la prueba piloto una duración de 15-20 minutos a 10 personas, de las cuales posteriormente se aplicó el 100% de encuestas que fueron aplicadas a las 35 personas. Para poder realizar esta escala existe una serie de ítems relacionados con la actitud que se quiere medir y se seleccionan aquellos que expresan una posición claramente favorable o desfavorable.

3.5.2. Descripción de instrumentos

a. Participación ciudadana

Para evaluar la variable participación ciudadana se aplicó un cuestionario, el cual fue validado por una especialista en metodología y, para el contenido se tomó el juicio de sociólogo considerando de cada uno de ellos sugerencias para la adaptación del instrumento a la realidad de la comunidad.

El instrumento se aplicó para recoger la percepción de cada uno de los líderes y líderesas, autoridades y representantes comunales.

El cuestionario constó de 25 preguntas y una hoja de respuestas, el campo de aplicación es a 35 personas, con un rango de edad entre 18 y 70 años. Su administración será individual, con una duración de 15 a 20 minutos.

b. Cuestionario sobre toma de decisiones

Para evaluar la variable toma de decisiones se utilizó un cuestionario, cuyo objetivo es diagnosticar el nivel de percepción sobre la influencia de su participación en la toma de decisiones de las 35 personas sobre la **planificación, organización, dirección y control** que se dio en su momento en el Plan de Desarrollo Comunal.

Este cuestionario está compuesto por 25 preguntas que miden cada una de las dimensiones antes señaladas. Su administración es individual, con una duración de 15 a 20 minutos.

3.6. Procesamiento y análisis de resultados

Este proceso consistió en la selección, clasificación, ordenación y sistematización en cuadros, precisamente codificados y tabulados, en base a los cuestionarios sobre participación ciudadana y toma de decisiones, de modo que se evidencie su consistencia y coherencia con la matriz operacional de variables a través de una prueba piloto y adaptándolos a la realidad de los pobladores del caserío Los Tres Ríos el Plan de Desarrollo Comunal. Una vez reestructurados los instrumentos fueron revisados por un estadístico y un especialista en el tema quienes comprobaron su validez.

3.6.1. Confiabilidad de los instrumentos de medición

Sabemos que la confiabilidad de un instrumento de medición documental es la capacidad que tiene dicho instrumento para hacer mediciones reales en varios momentos cercanos, diremos que es confiable (Córdova, 2009).

Para el procesamiento y análisis de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V 22 y Excel 2016.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

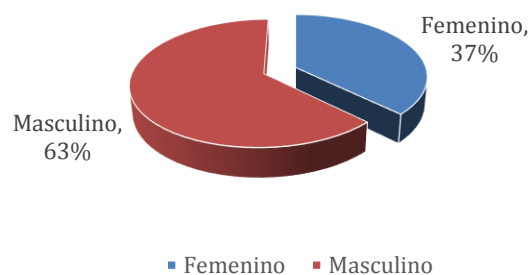
Capítulo considerado como uno de los más importantes de la investigación, ya que, es donde se plasma y evidencia el trabajo realizado en campo, los cuales nos permitieron contrastar la hipótesis planteada en un inicio, además, de ver la relevancia que tiene dentro de los contextos actuales y su contribución para futuras investigaciones.

4.1. Características de la población de estudio

Figura 1

Porcentaje de encuestados por sexo del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca 2019.

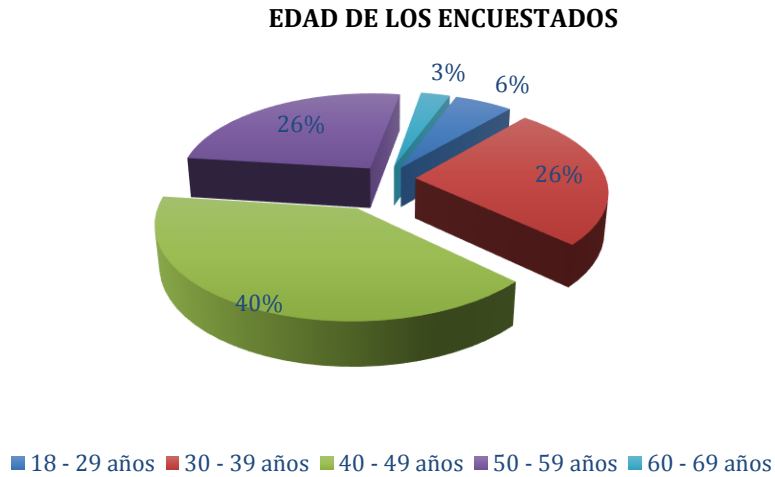
Encuestados por sexo



La figura 1, muestra el número y porcentaje de encuestados según sexo del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel. Líderes y lideresas, autoridades y representantes comunales que asistieron para la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal, los mismos que son: 25 varones equivalente al 63% y 10 mujeres que representa el 37%, haciendo un total del 100%.

Figura 2

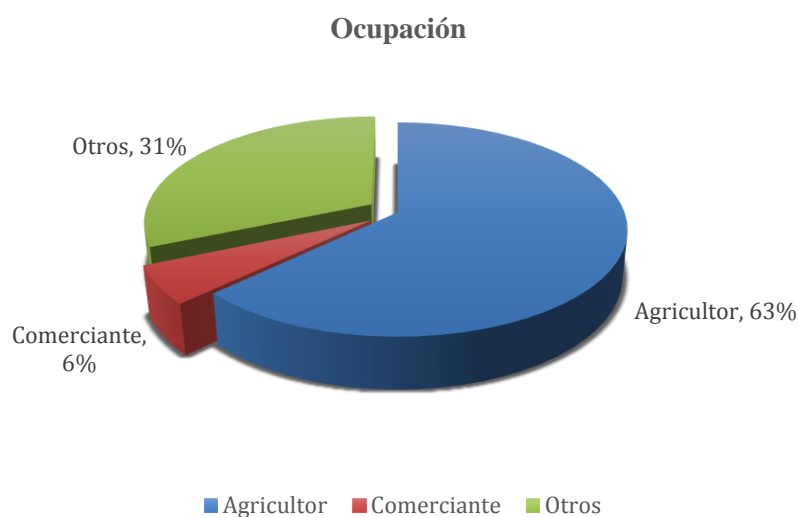
Porcentaje de encuestados por edad del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de san Miguel, Cajamarca 2019.



En la figura 2, se muestra a todos los participantes entre autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos, quienes participaron en el Plan de Desarrollo Comunal en donde el mayor porcentaje de encuestados tienen edades de 40 a 49 (40%), le sigue 30 a 39 (26%), con el mismo porcentaje los de 50 a 59 años (26%), asimismo, de 18 a 29, representa un (6%) y finalmente mayores a 60 años representados por un (3%).

Figura 3:

Porcentaje según ocupación de los encuestados del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, Provincia de San Miguel, Cajamarca.2019.



La ocupación de autoridades y líderes participantes en el Plan de Desarrollo Comunal se muestran a continuación: el 63 % está representado por agricultores y ganaderos, seguido de un 31% que representa a otros, dentro de los que se ha considerado profesionales del sector salud y docencia y finalmente están los de ocupación comerciantes que representan un 6%, los mismos que fueron las fuentes principales para nuestra investigación y recojo de resultado.

4.2. Análisis de Resultados

Formas de planificación y organización durante el proceso de toma de decisiones en el caserío Los Tres Ríos del Plan de Desarrollo Comunal.

La variable toma de decisiones fue entendida como un proceso de elección que lleva a la acción, la cual permitirá identificar y aclarar los mecanismos más adecuados durante la participación ciudadana a través de la planificación, organización, control y dirección, aunque es cierto también que frente a esta posición existen varias perspectivas y factores según el estudio y como se quiera estudiar, pero siempre asociadas a las relaciones sociales de las organizacionales. Es decir, la decisión en las organizaciones asume una forma de conversación interactiva, de acuerdo a ello se descubre que las decisiones dependen de las normas de comunicación del grupo y sobre todo de quien es el encargado de solucionar problemas, teniendo en cuenta sus valores y principios.

Tabla 2

Respuestas sobre la decisión tomada de manera planificada que permite cumplir con los puntos acordados en agenda.

Una decisión planificada permite cumplir con los puntos acordados en agenda.	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	22	63%
Muy de acuerdo	6	17%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	20%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

De acuerdo a los datos obtenidos sobre las decisiones tomadas de manera planificada, se pudo constatar que el 63% de los encuestados tienen una opinión positiva (de acuerdo) frente a la misma, lo que significa que para tomar una decisión adecuada, la planificación es

fundamental puesto que permitirá más adelante estar organizados en cuanto a las actividades que se realizan y al cumplimiento de metas. Además, permite una mayor participación de los involucrados en el Plan de Desarrollo Comunal. No obstante, podemos ver que el 20% de los encuestados no opinaron ni a favor ni en contra, ya sea, por desconocimiento o falta de información. Asimismo, un 17% está totalmente seguro y muy de acuerdo con respecto a la forma de planificación que se ha realizado para el cumplimiento de metas y objetivos trazados, antes y durante la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.

Tabla 3

El proceso de planificación permite que los comuneros participen de manera activa en todas las reuniones.

La planificación permite la participación activa.	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	17	49%
En desacuerdo	2	6%
Muy de acuerdo	9	26%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	20%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

De los 35 participantes encuestados, 17 que representa el (49%) señalan que están de acuerdo en cuanto a planificación para participar de manera activa en todas las actividades que se realicen en pro de mejorar su caserío, también podemos ver que las actividades que se realicen en pro de mejorar su caserío, también podemos ver que 9 participantes que representa el (26%) están totalmente de acuerdo en que la planificación es la base fundamental para que se pueda participar de manera activa y constante en la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal; en un menor porcentaje tenemos a 7 encuestados que representa el (20%) que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, ya que, ellos participan de manera esporádica y pasiva en las actividades.

Finalmente, tenemos a 2 encuestados que hacen el (6%) del total, que no están de acuerdo en lo que se refiere a la participación activa en las reuniones puesto que tienen opiniones diversas y otros intereses.

Tabla 4

La información promueve la participación al momento de tomar una decisión

La información permite tomar una decisión adecuada	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	22	63%
En desacuerdo	1	3%
Muy de acuerdo	8	23%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	11%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

Del 100% de los encuestados, el 63% manifiesta estar de acuerdo que la información promueve la participación de los agentes participantes al momento de tomar una decisión y sobre todo porque ello permite estar enterados de todas las actividades que se van a realizar en el Plan de Desarrollo Comunal. También, tenemos un 23% que señala estar muy de acuerdo con la información brindada durante las reuniones y actividades para poder elaborar el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, lo que les permite tomar una decisión informada que será beneficiosa para su comunidad. Sin embargo, hubo un 11% que fue ajeno a dar una opinión por razones desconocidas y finalmente un 3% que señalan que la información no es transparente y no llega de manera adecuada lo que dificulta su participación al momento de tomar una decisión.

Tabla 5

La organización permite evaluar las actividades al momento de tomar una decisión

La organización permite tomar una decisión adecuada	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	9	26%
Muy de acuerdo	21	60%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	14%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

La organización de las actividades durante la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal ha sido fundamental. En tal sentido, el 60% está muy de acuerdo al señalar que para tomar una decisión acertada es necesario evaluar con anterioridad las actividades a realizar, lo cual permitirá posteriormente cumplir con sus objetivos propuestos. Seguidamente, tenemos un 26% que responden que están de acuerdo con la organización previa para tomar una decisión y un 14% que no quiso dar una opinión ni en favor ni en contra por razones desconocidas.

Tabla 6

Decisiones de los agentes participantes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.

Se respetaron las decisiones de los participantes	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	20	57%
En desacuerdo	2	6%
Muy de acuerdo	6	17%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	20%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Teniendo en cuenta la importancia que tiene la participación y su involucramiento de cada uno de los agentes participantes encuestados es que se puede decir que el 57% de participantes, señalan que se les ha tenido en cuenta en cada momento su participación dentro de las actividades establecidas sin dejar de lado sus opiniones. También un 17% menciona que están totalmente de acuerdo con respecto a la consideración de su participación en la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal, lo cual, les impulsa a seguir participando de otras actividades a favor de mejorar su comunidad. Por otro lado, un 20% no dieron ninguna opinión ni positiva ni negativa, lo que hace creer que faltó un poco más de facilitación por parte de los organizadores. Finalmente, un 6% estaba en desacuerdo, pues señalan que no se respetó en ningún momento su participación al momento de tomar una decisión.

Tabla 7

Las decisiones se toman bajo supervisión, previo control de la participación de los comuneros del caserío Los Tres Ríos.

La toma de decisión se realiza bajo control y supervisión	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	5	14%
Muy de acuerdo	22	63%
En desacuerdo	1	3%
Muy en desacuerdo	2	6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	14%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Durante las actividades desarrolladas se recogió los siguientes resultados: el 63% del total manifestaron que están muy de acuerdo en cuanto se refiere al control y supervisión que se realiza para poder tomar una decisión acertada de parte de cada uno de las autoridades y líderes representativos del caserío Los Tres Ríos, un 14% señala que están de acuerdo, puesto que este control permite que todos participen para lograr un objetivo. Igualmente, tenemos un 14% que no opina ni a favor ni en contra de estos mecanismos de acción tomadas por los

organizadores, talvez por timidez o falta de información. Sin embargo, también tenemos respuestas negativas, es decir, el 6% señalaron que este no es el mejor mecanismo de control y tan solo un 3% del total, señala que están en desacuerdo por razones desconocidas.

Tabla 8

Respuestas de las autoridades y líderes frente a las decisiones tomadas mediante seguimiento permiten una participación activa de los comuneros.

El seguimiento permite mayor participación de los comuneros.	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	26	74%
En desacuerdo	1	3%
Muy de acuerdo	5	14%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	9%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Pues si bien es cierto que las actividades bajo supervisión tienen mejor resultado, esto demuestra las respuestas y resultados aquí presentados, donde el 74% responde que está de acuerdo en la efectividad de este mecanismo para el logro de objetivos. El 14% señala que están totalmente de acuerdo con el seguimiento que se hace a cada una de las actividades que se desarrollan y que permite la participación activa de cada uno de ellos, el 9% no brindó una respuesta precisa por razones desconocidas y el 3% estaba en desacuerdo, pues, manifestaron que el seguimiento solo presiona a algunos y no a otros.

Tabla 9

Respuestas sobre las reuniones realizadas a cargo del presidente y su influencia en la participación de las autoridades y líderes al momento de tomar una decisión

Reuniones dirigidas por el presidente son más aceptadas.	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	21	60%
En desacuerdo	2	6%
Muy de acuerdo	8	23%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	11%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

Como se ha venido estudiando y recopilando información se puede decir que los dirigentes de cada comunidad y organización cumplen un rol muy importante con sus, compañeros, estos resultados se las mostramos a continuación; en donde el 60% de autoridades y líderes participantes del Plan de Desarrollo Comunal están de acuerdo al decir que toda reunión a cargo del presidente de la comunidad tiene una mayor aceptación y cumplimiento frente a otro participante, otro porcentaje considerable del 23% también responden que están totalmente de acuerdo con la dirección de la máxima autoridad, es decir, permite que haya una mayor asistencia y participación. Además, en las sugerencias, opiniones, y otras. Solo un 6% señala que está en desacuerdo, ya que, tiene otra opinión respecto al dirigente comunal.

Tabla 10

Respuestas sobre las reuniones dirigidas por otro integrante de la junta permite tomar decisiones más productivas.

Reuniones dirigidas por otro representante son más productivas.	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	21	60%
En desacuerdo	4	11%
Muy de acuerdo	4	11%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	17%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío los Tres Ríos.

Según la respuesta de los encuestados podemos ver que el 60% está de acuerdo también en que otro integrante de la junta directiva o comunal lidere las reuniones y actividades ya que entienden que todos están informados de los acuerdos y decisiones a tomar en cuenta. Tenemos un 11% que señalan que están muy de acuerdo por la misma razón, ya que en última instancia el objetivo es tomar buenas decisiones que permita contar con un Plan de Desarrollo Comunal que ayude y fortalezca en las diferentes actividades del caserío Los Tres Ríos. Por otro lado, tenemos un 17% que se limitó a dar una respuesta concisa por motivos desconocidos, y finalmente un 11% que está en desacuerdo, los mismos que manifestaron que solo el presidente tiene mayor autoridad para dirigir las reuniones, además de que como líder de la junta es el más indicado para elegir las decisiones tomadas durante las reuniones.

4.2. Tipo de oportunidades en la participación de las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos en el Plan de Desarrollo Comunal.

Tabla 11

Respuestas sobre si ha recibido o participado de algún programa, taller o capacitación de una ONG o del municipio sobre participación ciudadana.

Ha recibido capacitación o taller sobre PDC	Frecuencia	Porcentaje
No	16	46%
Sí	19	54%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

Las oportunidades en la participación ciudadana se ve reflejado en relación a la interacción que hubo durante talleres y capacitaciones realizadas previas al Plan de Desarrollo Comunal y también de otros proyectos, teniendo en cuenta esto, sellegó a estos resultados, en donde el 54% señala que si ha tenido oportunidad de participar en otros talleres relacionados con el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, lo que ha permitido una mayor interacción al momento de participar en las actividades desarrolladas durante el estudio, sin embargo, cabe resaltar que hay un porcentaje considerable del 46% de participantes que señalan que no han participado en ningún otro taller o capacitación sobre participación ciudadana, lo que de alguna manera dificulta un poco su participación en dicho espacio.

Tabla 12

Procesos en los que han participado o participan actualmente las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos.

Espacios en los que participó	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	14	40%
CVC	1	3%
MCLCP	2	6%
PDC	7	20%
PP	11	31%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

De todas las oportunidades que se ha tenido en cuanto a participación ciudadana de las autoridades y líderes se pudo ver en el estudio que el 40% señaló que no participó de ningún espacio de concertación, quizás por falta de tiempo o de información. No obstante, un 31% sostiene que participó en el Presupuesto Participativo (PP) el cual permitió un mayor involucramiento durante la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal. Asimismo, un 20% indicó que participo en la elaboración del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, conocimientos previos que les sirvió para reforzarlo al momento de tomar decisiones. Respecto, a su participación en su caserío, el 6% señaló que participó en la Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza (MCLCP) provincial, lo que permitió no solo saber sobre la importancia que tiene su participación en talleres y capacitaciones, sino también hacer hincapié en su gran aporte con sus opiniones para promover una comunidad ordenada y productiva. Finalmente, se obtuvo un 3% que representa a aquellos participantes que estuvieron presentes en talleres a cargo del Comité de Vigilancia y Control (CVC), todos estos talleres y capacitaciones recibidos por más del 50% de los participantes en nuestro estudio permitió que haya un mejor entendimiento en cuanto al Plan de Desarrollo Comunal.

Tabla 13

Respuestas sobre su participación durante el desarrollo del Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.

Formas de participación	Frecuencia	Porcentaje
Activa	31	89%
Pasiva	4	11%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Según las respuestas procesadas en cuanto a participación ciudadana y su importancia dentro de la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, se puede ver que el 89% fue de forma Activa, es decir, los participantes colaboraron activamente con el desarrollo, sostenimiento y actividades a desarrollar. Por otro lado, se aprecia un 11% de participación pasiva, lo que significa que los involucrados necesitan un impulso adicional para participar y tomar decisiones, que si bien es cierto también son voluntarias, sin ninguna presión por parte de terceros.

Tabla 14

Importancia de la participación ciudadana en la transparencia de la gestión de sus autoridades, líderes y responsables institucionales.

La Participación Ciudadana ayuda en la transparencia.	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	21	60%
Muy de acuerdo	11	31%
Ni acuerdo, ni en desacuerdo	3	9%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Como se sabe, en la actualidad la participación ciudadana, es por sí, una responsabilidad al que hacer de la ciudadanía, esto se debe a la importancia que ha venido teniendo a lo largo del tiempo, en espacios de concertación, vigilancia a las obras públicas y la elaboración de

programas, planes y proyectos, esto ha hecho que recojamos estas respuestas de los participantes y ver cómo influye en las decisiones tomadas. En este sentido, un 60% señala que está de acuerdo que su participación ha sido muy importante en cuanto a la transparencia de sus gestiones de sus autoridades y líderes locales, asimismo, tenemos un 31% que respondió que está muy de acuerdo en cuanto a la transparencia de sus autoridades y responsables institucionales, lo que permite tener más confianza al emitir alguna opinión en pro de su comunidad y sobre todo porque permite desenvolverse de manera más libre en las diferentes actividades realizadas. Finalmente, un 9% indicó estar, ni a favor ni en contra, lo que significa que tienen dudas o desinformación en cuanto a la gestión comunal.

Tabla 15

La participación en el Plan de Desarrollo Comunal como una oportunidad para autoridades y líderes dentro y fuera de su comunidad.

La participación en el PDC representa una oportunidad	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	19	54%
Muy de acuerdo	9	26%
Ni acuerdo, ni en desacuerdo	7	20%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Definitivamente la importancia que tiene la participación tanto de un líder como de una autoridad es indispensable, sobre todo ahora que la sociedad civil está inmersa en los diferentes procesos sociales y políticos de los gobiernos, pues ello, empuja a que se mantenga de alguna manera la democracia y gobernabilidad de cada gobierno. En este sentido, se consideró necesario hacer esta pregunta de dónde se pudo obtener que un 54% del total señalaron que están de acuerdo en la importancia que ha tenido para ellos haber participado en el Plan de Desarrollo Comunal. De igual manera, tenemos un 26% que está muy de

acuerdo, en lo antes mencionado, puesto que su participación en estas actividades realizadas ha permitido un mayor involucramiento en cuanto a participación ciudadana y toma de decisiones. Finalmente, tenemos un 20% que no emitió respuesta, ni positiva ni negativa.

Tabla 16

Respuestas sobre la influencia de su participación de los ciudadanos en las decisiones de sus autoridades locales.

Influencia de los ciudadanos en las decisiones de los GL	Frecuencia	Porcentaje
Bastante	18	51%
Ni mucho, ni poco	6	17%
Poco	11	31%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío los Tres Ríos

Como venimos hablando a lo largo del estudio la influencia que tiene la participación de los ciudadanos en los diferentes espacios públicos es la base para una gestión más transparente y menos burocrática, de aquí, que se pudo sistematizar sus respuestas de acuerdo a su punto de vista, de lo cual tenemos un 51% que manifiesta que su participación influye bastante en las decisiones de sus autoridades locales, lo que indica que hay una comunicación e información valiosa, en tanto, a otros gobiernos se refiere. Por otro lado, tenemos un 31% que no se siente de alguna manera representado por sus autoridades y menos aún, sienten que influye mucho su participación en las decisiones de sus autoridades. Un 17% señalaron que su aporte para con las decisiones de los gobiernos locales no es muy significativo, puesto que no se les toma en cuenta al momento de tomar una decisión.

4.3 Tipo de intereses y demandas de las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos en el Plan de Desarrollo Comunal

Tabla 17

Condiciones que favorecen el funcionamiento de los procesos de participación ciudadana en su distrito.

Qué condiciones favorecen la participación	Frecuencia	Porcentaje
Convocatoria adecuada a la población	7	20%
Cumplimiento de los acuerdos	28	80%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Los intereses de cada participante si bien es cierto son diversos, sin embargo, de ello depende las condiciones para que puedan participar en los diferentes talleres y/o actividades de su distrito y caserío, por ello, se realizó dos preguntas concretas que evidencia de alguna manera cual es la herramienta o mecanismo para participar de manera activa. En este sentido, el 80% respondió que lo que les impulsa a participar es el cumplimiento de acuerdos, es decir, tienen plena seguridad que con su participación es más fácil concretizar objetivos y cumplirlos. El otro 20% señaló que su interés en asistir y participar es por la convocatoria adecuada que se hace a la población, lo que permite una asistencia al 100% en las diferentes actividades planificadas.

Tabla 18

Situaciones desfavorables que limitan el funcionamiento de estos procesos de participación ciudadana en su distrito y comunidad.

Condiciones desfavorables	Frecuencia	Porcentaje
Desorganización en el proceso	10	29%
Incumplimiento de acuerdos	23	66%
No existe convocatoria pública	2	6%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Según los datos obtenidos de la encuesta aplicada se muestra los siguientes resultados; el 66% señala que una de las condiciones desfavorables es el incumplimiento de acuerdos, es decir, que solo se plasman en cuadernos y actas no dándose cumplimiento de acuerdo a lo establecido en asamblea pública, otra condición desfavorable es la desorganización durante el desarrollo de las actividades o talleres, en el sentido de que no se cumple con lo establecido desde el inicio hasta el final. Además, se tiene que el 6% menciona que no hay convocatoria pública, lo cual limita la participación de los ciudadanos, y esto se debe a que existen intereses diversos dentro de organizadores de los talleres.

Tabla 19

Respuestas sobre las expectativas del funcionamiento a futuro de lo que esta propuesto en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos.

Expectativas acerca del cumplimiento del PDC	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	16	46%
Muy de acuerdo	15	43%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	11%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Según los resultados obtenidos podemos ver que un 46% hace referencia en que sí están de acuerdo en el cumplimiento de lo planteado en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, puesto que dentro de ello hay puntos que van acorde con la realidad mas no están copiados de otros Planes de desarrollo, razón por la cual confían en que si se va a cumplir. También, el 43% está aún más seguro al decir que sí se cumplirá con todo lo establecido en el documento elaborado por todos ellos, y solo el 11% señaló que no sabe/No opina, debido a que hay varios acuerdos que se toman y no se llegan a concretizar.

Tabla 20

La participación activa influye durante la gestión del Plan de Desarrollo Comunal.

Influye la Participación en la gestión del Plan de Desarrollo Comunal	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	18	51%
En desacuerdo	2	6%
Muy de acuerdo	11	31%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	11%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

Según la información recogida y sistematizada podemos sostener que el 51% está de acuerdo en cuanto a la influencia que tiene la participación activa al momento de involucrarse en el Plan de Desarrollo Comunal, esto significa que hay una participación constante por parte de cada ciudadano para mejorar sus condiciones de vida. Tenemos un 31% quienes señalaron estar muy de acuerdo, ya que, la participación activa impulsa de alguna manera a involucrarse en diferentes procesos que se desarrollan en las comunidades y sobre todo permite estar informados y participar activamente en planes y proyectos a desarrollar en su caserío. El 11% no estaba de acuerdo ni en desacuerdo, y el otro 6% estaba en desacuerdo, ya que consideran a la participación como algo innecesario al decir que no son tomados en

cuenta sus opiniones en las diferentes actividades que se realizan en su caserío y mayor aún en el distrito.

4.4 Influencia que existe entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca.

Tabla 21

La participación ciudadana y la toma de decisiones correctas permitirá gestionar los recursos económicos necesarios para el cumplimiento del Plan de Desarrollo Comunal.

La PC y TD permite la gestión de recursos para el PDC	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	19	54%
En desacuerdo	2	6%
Muy de acuerdo	11	31%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	9%
Total	35	100%

Nota. Fuente: datos obtenidos de la encuesta aplicada a las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos

De acuerdo con los resultados obtenidos podemos percibir que el 54% de encuestados señalaron que están de acuerdo en lo que se refiere a la participación ciudadana y la toma de decisiones puesto que ello permite gestionar de manera adecuada los recursos económicos que se hayan establecido en el Plan de Desarrollo Comunal. Asimismo, se puede ver que el 31% están muy de acuerdo, es decir, la participación ciudadana y la toma de decisiones son dos elementos principales en cuanto a gestión de recursos se refiere. La participación ciudadana como tal, es el motor para tomar una decisión positiva en mejora de su caserío. Por otro lado, un 9% no opino ni a favor ni en contra, lo cual significa que hay de alguna manera inseguridad y desconfianza en cuanto a gestión de recursos económicos asignados al momento de elaborar el Plan de Desarrollo Comunal. Finalmente, el 6% representa a una mínima parte del total que estuvo en desacuerdo frente a la pregunta realizada, indicando que

no están convencidos que tanto la participación ciudadana activa, así como, la toma de decisiones influyan mucho en la gestión de recursos económicos que son asignados al comité para el Plan de Desarrollo Comunal.

4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para la contracción de la hipótesis se sigue una secuencia de pasos estadísticos. Se trata de una muestra de 35 participantes, por lo tanto, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Prueba de normalidad de datos

Para probar la normalidad de los datos, nos planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): Los datos de la variable participación ciudadana presentan distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H_1): Los datos de la variable participación ciudadana no presentan distribución normal.

Hipótesis nula (H_0): Los datos de la variable toma de decisiones presentan distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H_1): Los datos de la variable toma de decisiones no presentan distribución normal.

Nivel de significancia a priori: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: O si $p < 0,05$, se rechaza H_0 o si $p > 0,05$, no se rechaza H_0

Tabla 22
Prueba de normalidad de datos

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,919	36	,011
Toma de decisiones	,243	36	,000

En la tabla 22 se muestra los estadísticos de significancia de 0,011 y 0,000 para participación ciudadana y Toma de decisiones, respectivamente; nos indica que los datos son no paramétricos (no tiene una distribución normal). Por tanto, corresponde utilizar y calcular el coeficiente de correlación de “Rho” de Spearman, cuyos valores se visualizan en la tabla N° 23.

Análisis inferencial entre participación ciudadana y toma de decisiones de los y las autoridades y líderes del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, Cajamarca 2019.

Hipótesis estadísticas general:

H_0 : No existe influencia directa de la participación ciudadana en la toma de decisiones de autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca,2019.

H_1 : Existe influencia directa de la participación ciudadana en la toma de decisiones de autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca,2019.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 (5 \%)$$

a) Estadística de Prueba

Probabilísticamente, si p -valor < 0.05 , entonces es significativo al 95% de confianza estadística, con lo cual se rechaza H_0 y acepta H_1 .

Tabla 23

Correlación de Rho de Spearman entre la participación ciudadana y la toma de decisiones.

			Participación ciudadana	Toma de decisiones
Rho Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,086
		sig.(bilateral)	.	,619
		N	36	36
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,086	1,000
		sig.(bilateral)	,619	.
		N	36	36

Nota. Fuente: adecuado de Lizama & Boccardo, (2014)

La tabla 23 muestra el tipo de análisis de datos que se utilizó para la investigación, en este caso fueron pruebas no paramétricas, como es el coeficiente de asociación o correlación de Spearman (Lizama & Boccardo, 2014). Por lo tanto, hay una influencia positiva débil de la participación ciudadana en la toma de decisiones. Siendo esta una correlación positiva débil ($r = 0,086$), pero no es significativa ($0,619$), lo que significa que las variables presentan una distribución no paramétrica, pues la distribución muestral no se ajusta a una distribución conocida, por lo que los estimadores muestrales no son representativos de los parámetros poblacionales, además de que nuestras variables son de tipo cualitativo ordinal, es decir, las

alternativas o valores que puedan tomar están en un orden establecido ya sea de mejor a peor o viceversa.

4.4. DISCUSION DE RESULTADOS

La participación ciudadana y la toma de decisiones están presentes de manera baja en el caserío Los Tres Ríos, puesto que hay ciertas limitaciones e intereses, tomando como referencia la postura de (Weber, 1985) quien plantea que el sujeto de estudio son los agentes participantes del proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Comunal, estos agentes, a la vez, son representantes de diversas organizaciones de la sociedad los mismos que sacan a relucir determinados intereses, conductas, acciones y sobre todo cumplen determinados roles dentro de mencionado proceso. Asimismo, en cuanto a la forma de participar en las actividades planificadas por parte de las autoridades y líderes quienes fueron nuestro objeto de estudio, principalmente se pudo ver que hay cierta disconformidad respecto a la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal, es decir, tanto dirigentes como participantes mostraron malestar por no ser incluidos al 100% en la planificación, desarrollo y elaboración.

Los resultados muestran que existe una influencia positiva de la participación ciudadana con la toma de decisiones de autoridades y líderes para en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca, 2019. En donde la magnitud de esta correlación es de 8.6% (0,086) (ver tab. 23), correspondiente a una correlación positiva débil, la misma que indica que hay otras variables que se relacionan e influyen de manera más elevada durante estos procesos. Sin embargo, la variable participación ciudadana activa representa un 89% (ver tab.12) durante la elaboración

del Plan de Desarrollo Comunal, lo que significa que las formas de participación utilizadas durante este proceso fueron las más adecuadas, así en lo que se refiere a la variable toma de decisiones, según importancia se tuvo que 63% (ver tab.2) estaba de acuerdo con respecto a la manera planificada en la que se realiza todas las actividades programadas y se cumple con los puntos acordados en agenda, es decir, hubo una buena aceptación con lo que se tuvo planeado desde un inicio, lo que implica que la población está comprometida con el desarrollo de su caserío, y sobre todo porque esto permitirá la apertura a nuevos planes y proyectos para mejorar su vida cotidiana, con la finalidad de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales en los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos⁸, del caserío Los Tres Ríos. en este estudio no se busca causalidades, sino, ver la influencia que existe entre una y otra variable, para tal caso se tomó como muestra a 35 participantes entre autoridades y líderes de las diferentes organizaciones sociales, los mismos que son: 63% representados por varones y un 37% representado por mujeres, haciendo un total del 100%, el mayor porcentaje de participantes tienen edades entre 40 - 49 años (40%), seguido de 30-39 años (26%); así mismo de 50-59 años (26%), también están los de 18-29 años (6%) y finalmente están los mayores a 60 años (3%), la ocupación de autoridades y líderes participantes están representados de la siguiente manera: el 63 % está son agricultores y ganaderos, seguido de un 31% que representa a otros, dentro de los que se ha considerado profesionales del sector salud y docencia y finalmente están los de ocupación comerciantes que representan un 6%. los mismos que fueron las fuentes principales para nuestra investigación y recojo de resultado.

⁸ Jurado Nacional de Elecciones (2008). Guía de Participación Ciudadana del Perú. Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana. Lima, Perú. Pág. 08

La hipótesis central de la investigación señala que existe influencia directa entre la participación ciudadana con la toma de decisiones de autoridades y líderes en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel, departamento de Cajamarca 2019.

Los resultados evidentemente muestran que hay una influencia directa entre ambas variables, lo que significa que, haciendo una adecuada planificación en cuanto a las actividades a desarrollar, la participación ciudadana va ser mayor y las decisiones que allí se toman serán las más adecuadas, que a mediano y largo plazo serán muy beneficiosas para el caserío.

En cuanto a los resultados de la participación ciudadana muestran que hay intereses de por medio, pero que estos se podrían gestionar mediante un adecuado proceso de toma de decisiones entre los diferentes representantes ya sea autoridades y líderes, así como agentes externos que quieran mejorar las condiciones del territorio. De acuerdo a (Kemp, 1955), señala que la motivación de la toma de decisiones implica un concepto de asociación múltiple de un individuo en una cultura y una sociedad, en grupos sociales como la profesión y la clase, en la estructura institucional política total. En ese sentido el caserío Los Tres Ríos y los participantes del estudio se caracterizan por tener diferentes intereses y oportunidades entre sí durante procesos similares al Plan de Desarrollo Comunal realizado, tal vez las otras variables que están no identificadas que de alguna manera tengan influencia también en este tipo de estudio.

Además, los resultados obtenidos se contrastan con los datos obtenidos por Guadalupe (2014) quien señala que no basta con el reconocimiento e inclusión constitucional e institucional sino también que los nuevos instrumentos de participación ciudadana deben incorporar mecanismos de reconocimiento jurídico-legal más precisos y menos confusos, y eviten la

duplicidad de funciones y responsabilidades en las diversas áreas de las instituciones de gobierno.

Complementando a ello, Gonzales (2014) en su estudio, titulado, “*Factores que Inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle De Santiago, Guanajuato*” concluye que: la transformación más importante a que aspira el ciudadano es tener instituciones sólidas que le permitan no sólo opinar en el tema de la seguridad, sino, poder exigir mayor transparencia y rendición de cuentas en el desempeño de su gobierno, como en éste caso, el de sus autoridades y líderes que los representan.

Respecto a la toma de decisiones entendida esta como el proceso durante el cual el representante debe escoger entre dos o más alternativas mediante la planificación, organización, dirección y control (Hall. 1996). Se puede ver que aún hay limitaciones y que no todas sus ideas son consideradas, por ello es que se tiene que haber mayor involucramiento.

Según Liccioni (2019), en su estudio titulado “*Mecanismos de Participación Ciudadana para la Toma de Decisiones Públicas Locales en el Ecuador*” hace referencia de que la participación de los ciudadanos en la gestión de lo público y en las decisiones a nivel local, es un derecho y por ende, no debe ser espontáneo su ejercicio; nosotros debemos querer participar e involucrarnos y las autoridades de los gobiernos locales, deben aprovechar las ventajas de ser gobiernos de cercanía, donde los ciudadanos están muy cerca de las estructuras gubernamentales y esta condición especial, facilita la participación de la gente. Por ello los instrumentos de participación ciudadana deben ser incorporados de manera paulatina en el diseño, planeación, ejecución, supervisión y evaluación de las políticas públicas, y en particular en aquellos que afectan directamente las condiciones de vida de los ciudadanos, además de que es importante seguir impulsando y profundizando la participación

ciudadana, a fin de seguir transformando las condiciones materiales e intelectuales de los ciudadanos y de toda la sociedad. que las autoridades y líderes del caserío podrían optimizar la toma de decisiones en base a la mejor alternativa para el desarrollo de su caserío. En las cuatro dimensiones estudiadas (proceso de planificación, capacidad de organización, capacidad de dirección y formas de control), el nivel de aceptación es buena.

En ese sentido, cada vez que se tenga que tomar una decisión encargados, realicen una lluvia de ideas para que de esta manera se les facilite la creatividad y tengan más opciones y así dar mejores resultados a la decisión para poder tomar la mejor solución a los problemas se den durante la elaboración de cualquier Plan de Desarrollo Comunal. La misma que permitirá promover la participación de los involucrados y así lograr una mejor decisión en pro del desarrollo del caserío Los Tres Ríos.

En contraste con lo planteado por (Delgado 20007). Es necesario indicar, que la toma de decisiones es la principal etapa del proceso de planeación y variará de acuerdo al panorama en el que se desenvuelva la organización o institución debido a la existencia de escenarios más riesgosos e inflexibles que otros, lo que debería obligar al líder o dirigente a evaluar detenidamente cada paso del proceso (durante las asambleas) antes de llegar a una decisión.

En ese sentido citaremos también una de sus conclusiones de Hernández (2007) en su estudio titulado “*Toma de decisiones públicas desde las perspectivas del proceso tecnocrático y la Participación Ciudadana*” Considera que es de sumo cuidado que la participación ciudadana no debe ser iniciativa ni impulsada por los sectores del gobierno, su papel se concentra en brindar a los ciudadanos el soporte mancomunado, legal, administrativo y económico para su viabilidad. Tampoco desde los sectores económicos vistas ya todas las consecuencias negativas generadas en la penetración

de este sector en la toma de decisiones públicas, lo cual no limita su participación, pero dentro del contexto de la sociedad civil y como ciudadanos en igualdad de condiciones frente a los otros ciudadanos.

Cada vez que se tenga que tomar una decisión los representantes, realicen una lluvia de ideas para que de esta manera se les facilite la creatividad y tengan más opciones y así dar mejores resultados a la decisión. para poder tomar la mejor solución a los problemas se den dentro de la organización (Quiroga, 2014:62)

Al analizar la influencia entre la participación ciudadana y la toma de decisiones, se puede ver que el 54% señala que hay una aceptación mayoritaria en cuanto a la gestión adecuada de recursos económicos asignados para el cumplimiento del Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, (ver tab.20) sumado a ello un 31% que señalan estar convencidos totalmente de esta influencia entre una y otra variable, el 9% restante se debe a otras variables (extrañas).

En ese sentido según los resultados obtenido vemos que también hay otros factores que influyen en la participación ciudadana y en el proceso de toma de decisiones, que no permite que las organizaciones y sus representantes desarrollen sus roles y funciones adecuadamente.

CONCLUSIONES

1. Existe una influencia positiva entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en el plan de desarrollo comunal del caserío los tres Ríos, distrito de Calquis provincia de San Miguel, Cajamarca 2019. La magnitud de correlación es de 8,6%, (0,086), correspondiente a una correlación positiva débil. Sin embargo, a pesar de ello la participación ciudadana activa tiene una representación de un 89%, mientras que la toma de decisiones está representada por un 63%, lo que significa que hay suficiente aceptación con respecto al mejoramiento y desarrollo de su localidad. además de ello se suma un 54 % (ver tab.10) del total que han recibido capacitaciones previas, lo que permite mayor conocimiento del tema.
2. Las formas de planificación, organización y el tipo de control y dirección durante el proceso de toma de decisiones sobre el caserío Los Tres Ríos en el Plan de Desarrollo Comunal, se evidencia con un 63% que manifiesta que las decisiones que se toman de manera organizada y planificada permiten tomar una decisión adecuada. Además, de que la planificación es fundamental puesto que permitirá más adelante estar organizados en cuanto a las actividades que se realicen y sobre todo permite cumplir con las metas trazadas, además de que permite una mayor participación de los involucrados en la elaboración del Plan de Desarrollo Comunal. Asimismo, la toma de decisiones bajo control y supervisión está representada por un 63% (tab:16) lo que indica que están muy de acuerdo, en la forma como están organizados tanto autoridades y líderes.
3. El tipo de oportunidades de los pobladores del caserío Los Tres Ríos en el Plan de Desarrollo Comunal está representada por un 54% (tab:14), puesto que su participación en estas actividades realizadas ha permitido un mayor involucramiento en cuanto a participación ciudadana y toma de decisiones se refiere.

4. El tipo de intereses y demandas de los pobladores del caserío Los Tres Ríos en el Plan de Desarrollo Comunal está representado por un 80%, con respecto al cumplimiento de acuerdos, es decir tienen plena seguridad que con su participación es más fácil concretizar objetivos y cumplirlos (ver tab:16), así mismo de que hay una adecuada convocatoria en las actividades planificadas.

RECOMENDACIONES

Se recomienda:

1. A las autoridades y gobernantes de la provincia de San Miguel, mayor participación y presupuesto para promover el desarrollo del caserío Los Tres Ríos, ya que, esto permitirá a sus pobladores a crear nuevos espacios de crecimiento económico, además de que permitirá dinamizar su mercado interno y así generar otros espacios en donde la población participe de manera más activa y organizada.
2. A las autoridades y líderes seguir participando de manera activa que permita llegar al 100% durante estos procesos de participación y toma de decisiones a fin de lograr objetivos y acuerdos comunes que permitan llegar a la meta trazada en Pro de su caserío.
3. A los profesionales interesados en profundizar este tipo de estudios se sugiere aplicar instrumentos adicionales como entrevistas a profundidad y focus group, para poder obtener mayor información sobre participación ciudadana y toma de decisiones para el Plan de Desarrollo Comunal y poder contribuir a la planificación del territorio.

REFERENCIAS

- Almeida, L. & Freire, T. (2007). Metodología da Investigación en Psicología e Educação (4.ªed.). Braga: Psiquilibrios.
- Arroyo, J (2005). Desafíos de la democracia participativa local en la descentralización: una lectura a partir de doce experiencias. Lima: CARE Perú: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional.
- Budros A. (2002). Do university presidents make a difference? A strategic leadership theory of university retrenchment. In The Canadian Journal of Higher Education. Vol. XXXII No. 1 pp. 91-124. Recuperado de:
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ650796.pdf>.04/10/2017.3:45pm.
- Chávez, N. (2010). Artículo toma de decisiones, recuperado de <http://www.degerencia.com/articulo/la-toma-de-decisiones-se-comparte-con-el-personal>.05/04/2017.9:16 pm.
- Delgado, V. (2007). La Conflictividad Social en las Organizaciones de Base del Centro Poblado de Combayo, Distrito de la Encañada – Cajamarca. Tesis para ótar el grado de Maestro en Ciencias de la Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.
- Díaz, J. (2007) Participación Ciudadana en los Procesos de Descentralización en el Perú: Programa CAPACIDES “Fortalecimiento de capacidades para procesos de descentralización Un programa de InWEnt para los países andinos (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia). San Isidro, Lima 27, Perú.
- Gardner, H. (1995) Leading minds. New york: basic books. Recuperado de:
<http://www.geocities.ws/narodmi/docs/doc10.pdf>
- Gonzales, R.(2014) tesis “Factores que Inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle de Santiago, Guanajuato” Universidad

Autónoma De Nuevo León Facultad De Ciencias Políticas Y Administración Pública.
Monterrey Nuevo León. Recuperado de:
<http://eprints.uanl.mx/4082/1/1080253582.pdf> 14/07/2022.

Grompone, R. 2005. Posibilidades y límites de algunas experiencias de promoción de la participación ciudadana en el Perú. En: Participación ciudadana y democracia perspectivas críticas y análisis de experiencias locales. Editor: Patricia Zárate. Lima: IEP.

Guadalupe, J. (2014) tesis “La Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones de la Administración Pública del Nuevo Milenio”. Tesis para Obtener el Grado De Maestro En Administración Pública, Instituto Nacional De Administración Pública. México. recuperado de: <https://inap.mx/wp-content/uploads/2021/06/TM-AP-67634.pdf> 21/09/2022.

Guadalupe, J. (2003). Teoría de la acción colectiva, sociedad civil y los nuevos movimientos sociales en las nuevas formas de gobernabilidad en Latinoamérica. Espacio Abierto, 12 (4),523-537.[fecha de Consulta 27 de Septiembre de 2022]. ISSN: 1315-0006. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12212403>

Hall, R. (1996) Organizaciones, Estructura y Procesos, EUA, Prentice may, 6ª. Ed.

Hevia De La Jara, F & Samana, L. (2012) Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales, “para medir la participación. construcción y validación del cuestionario conductas de participación (CCP)”, Universidad Nacional Autónoma de México. recuperado de:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182012000200002.17/06/2020.

Hernández., Collado & Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación. En Metodología de la investigación (cuarta edición, p. 882). México: McGrau-Hill.

Hernández (2007) Revista Venezolana de Gerencia. Toma de decisiones públicas desde las perspectivas del proceso tecnocrático y la participación ciudadana: Caso venezolano. volumen .12 n.40 Maracaibo. Recuperado de: http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S131599842007000400004&script=sci_arttext 21/09/2022.

Hoch J. Stephen; Kunreuter C. Howard & Gunther,R. (2001) Wharton on making decisions. New York: John Wiley Sons Inc. Recuperado de: <http://www.geocities.ws/narodmi/docs/doc10.pdf>. 12/07/2017 5:45pm.

Kemp, S. (1955) Research Frontiers an Government.Washington, D.C. The Brookings Institution: recuperado de: <https://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=https://www.worldcat.org/title/research-frontiers-in-politics-and-government/oclc/497379&prev=search>.20/02/2019.

Lizama & Boccardo, G. (2014) Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS), Chile. Recuperado de: https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690.0 6/11/2018.3:36 pm

Liccioni, E. (diciembre 2019) Revista Memorialia. Mecanismos de Participación Ciudadana para la Toma de Decisiones Públicas Locales en el Ecuador. Volumen 18, Recuperado de : <https://www.researchgate.net/profile/Edith-Liccioni> 2/publication/345397564.15/09/2022.

- Llorente, J.A. (2021) La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones del desarrollo rural (Rincón de Soto, La Rioja, España) recuperado de :
file:///C:/Users/Nanci/Downloads/21011-70637-1-PB.pdf 16/08/2022.
- Panfichi, A. 2007 Participación ciudadana en el Perú: disputas, confluencias y tensiones. Lima: PUCP. Fondo Editorial.
- Quiroa, C. (2014) Tesis de licenciatura, “Toma de decisiones y productividad laboral. Quetzaltenango. Guatemala.
- Remy, M. (2005). “Los múltiples campos de la Participación Ciudadana en el Perú”. Instituto de Estudios Peruanos. Lima. Pág. 59.
- Rodríguez, I. (2007) Tesis: “Análisis de los factores que intervienen en la toma de decisiones de los administradores dentro de las organizaciones”. Centro Universitario Santiago de Querétaro, Querétaro Marzo. México.
- Robbins, S. y Timothy A. Judge (2013), México, D.F., Comportamiento Organizacional, Decimoquinta Edición, Editorial Pearson.
- Ritzer, G. (1993). Teoría sociológica contemporánea. Tercera edición. Madrid: McGraw-Hill. Universidad de Maryland. Traducción: María Teresa Casado Rodríguez
_ (1992) teoría sociológica clásica. Madrid: McGraw-Hill
- Tanaka, M. (2000). Valores democráticos y participación ciudadana en el Perú. Lima: IEP.
- Weber, M. (1985). La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Recuperado de <https://www.departamentoesteticas.com/SEM%202/PDF/2020/TXTs/Weber%20Max%20%20La%20Etica%20Protestante%20Y%20El%20Espiritu%20De%20Capitalismo.pdf>

Weber, M. (1922). *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, p.5.

Recuperadode:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018757952010000300009/12/04/2020/.

Remy, M. (2004). *Los múltiples campos de la participación ciudadana en el Perú: un reconocimiento del terreno y algunas reflexiones*, Lima, IEP.

APENDICES

Apéndice N°01

INSTRUMENTO N° 01

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TOMA DE DECISIONES EN EL PLAN DE DESARROLLO COMUNAL.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Tesis: Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en el Plan de Desarrollo Comunal.

La presente encuesta tiene fines únicamente investigativos, con la intención de determinar la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones de autoridades y líderes representantes comunales e institucionales, en el Plan de Desarrollo Comunal del caserío Los Tres Ríos, distrito de Calquis, provincia de San Miguel – Cajamarca.

A. INFORMACIÓN GENERAL

1. Sexo

- a) Masculino
- b) Femenino

2. Edad

3. Ocupación

1	Agricultor	2	Ganadero	3	Comerciante	4	Chofer	5	otros
---	------------	---	----------	---	-------------	---	--------	---	-------

4. Cargo que ocupa en la comunidad

5. Grado de instrucción

1	Ninguno	2	Primaria incompleta	3	Primaria completa	4	Secundaria incompleta
5	Secundaria completa	6	Sup. Tec. incompleta	7	Sup.Tec. completa	8	Sup.Univ. incompleta
9	Sup.Univ. completa						

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de alternativas vinculadas a la participación ciudadana y la toma de decisiones para la elaboración del plan de desarrollo comunal, le agradecemos que responda marcando con un aspa (X) en el recuadro, la respuesta que para usted sea la indicada. No hay respuesta buena ni mala, ya que todas son opiniones son importantes para el estudio. Por favor responda con total sinceridad, recuerde que es anónima. Gracias por su cooperación.

I. PARTICIPACION CIUDADANA

TIPOS DE OPORTUNIDADES

1. **¿Ha recibido o participado de algún programa, taller o capacitación de una ONG o del Municipio sobre Participación Ciudadana?**

- a) Si
- b) No

2. **¿En cuál o cuáles de estos procesos participa o ha participado? (rpta. Múltiple)**

- a) Plan de Desarrollo Concertado
- b) Presupuesto Participativo
- c) Administración de Programas de Apoyo Social
- d) Consejos de Coordinación Local
- e) Comités de Vigilancia y Control
- f) Mesa de concertación de Lucha contra la Pobreza

3. **¿Cómo considera usted que fue su participación durante el desarrollo de la elaboración del plan de desarrollo comunal de su caserío?**

- a) Participación activa.
- b) Participación pasiva.

4. **¿cree usted que su participación está ayudando en la transparencia de la gestión de sus autoridades, líderes y responsables institucionales**

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni acuerdo, ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

5. **¿Para usted, qué tan importantes son estos procesos de participación?**

- a) Muy importante
- b) Importante
- c) Más o menos importante
- d) Nada importante
- e) NS / NR

6. **¿Ud. cree que existe aceptación de los procesos participativos por parte de los pobladores?**

- a) Si
Porque.....

- b) No
Porque.....

- c) NS / NR

7. **¿Su participación en el Plan de Desarrollo Comunal representa una oportunidad para usted y su comunidad?**

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni acuerdo, ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

8. **¿Qué tanto cree usted que los ciudadanos pueden influir en las decisiones de sus autoridades locales?**

- a) Bastante
- b) Poco
- c) Ni mucho, ni poco
- d) Nada

e) NS/NO

9. ¿Usted, qué tanto confía en las decisiones de sus autoridades y líderes locales?

- a) Bastante
- b) Poco
- c) Ni mucho, ni poco
- d) Nada
- e) NS/NO

TIPOS DE INTERESES

10. ¿Qué condiciones favorecen el funcionamiento de los procesos de participación ciudadana en su distrito?

- a) Convocatoria adecuada a la población
- b) Organización del proceso
- c) Cumplimiento de los acuerdos
- d) No se han dado Procesos Participativos >> pase a 42
- e) NS/NR
- f) Otro.....

11. ¿Cuáles son las situaciones desfavorables para el funcionamiento de estos procesos de participación ciudadana en su distrito y comunidad?

- a) No existe convocatoria pública
- b) Desorganización en el proceso
- c) Incumplimiento de acuerdos
- d) NS/NR
- e) Otro.....

TIPOS DE DEMANDA

12. ¿A partir del Plan de Desarrollo Comunal, usted cree, que en un futuro se cumplan los propuesto en el Plan de Desarrollo Comunal?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

13. Usted cree que la participación ciudadana activa y la toma de decisiones correctas permitirá gestionar los recursos económicos necesarios para el cumplimiento del Plan de Desarrollo Comunal

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

14. ¿Usted está de acuerdo que el desarrollo comunal depende de su participación activa en la gestión de su Plan de Desarrollo Comunal?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

II. TOMA DE DECISIONES

PROCESO DE PLANIFICACIÓN

15. ¿La decisión tomada de manera planificada permite cumplir con los puntos acordados en agenda?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

16. ¿El proceso de planificación permite que los comuneros participen de manera activa en todas las reuniones?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN

17. ¿la organización permite el monitoreo de las actividades al momento de tomar una decisión?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

18. ¿la información promueve la participación al momento de tomar una decisión?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

19. ¿Al momento de tomar una decisión la información es neutral y transparente?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

20. ¿la organización permite evaluar las actividades al momento de tomar una decisión?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

21. ¿Se respetaron las decisiones de los agentes participantes?

- a) Se respetó la decisión de la mayoría.
- b) Se eligió la propuesta que dijo un determinado líder.
- c) No se respetó la decisión de la mayoría
- d) NS/NR

CAPACIDAD DE DIRECCIÓN

22. ¿Las reuniones a cargo del presidente promueven la participación de los usuarios al momento de tomar una decisión?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

23. ¿Las reuniones dirigidas por otro integrante del comité permite tomar decisiones más productivas?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

FORMAS DE CONTROL

24. ¿Al momento de tomar una decisión se hace un control de la participación de los comuneros bajo supervisión?

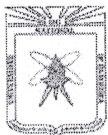
- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

25. ¿Las decisiones tomadas mediante seguimiento permiten una participación activa de los comuneros?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

FORMAS DE CALIFICACION:

- **Para preguntas positivas.** La respuesta muy de acuerdo vale 5 puntos, de acuerdo 4, ni de acuerdo ni en desacuerdo 3, en desacuerdo 2, muy en desacuerdo 1.
- **Para preguntas negativas:** La respuesta muy de acuerdo vale 1 punto, de acuerdo 2, ni de acuerdo ni en desacuerdo 3, en desacuerdo 4, muy en desacuerdo 5.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

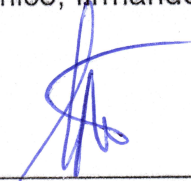
En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día catorce de octubre del dos mil veintidós, siendo las nueve y treinta de la mañana, se reunieron los docentes : Dr. José Alíndor Pérez Mundaca (**Presidente**), M.Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez(**Secretario**), M.Cs. Humberto Carmelo Caruajulca Medina (**Vocal**), integrantes del Jurado Evaluador para la Sustentación de la Tesis titulada "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TOMA DE DECISIONES EN EL PLAN DE DESARROLLO COMUNAL DEL CASERÍO LOS TRES RÍOS, DISTRITO DE CALQUIS, PROVINCIA DE SAN MIGUEL – CAJAMARCA, 2019", presentada por los Bachilleres en Sociología Wilfredo CHOLÁN ROJAS y María Nanci VÁSQUEZ CABANILLAS, para optar el Título Profesional de Licenciados en Sociología.

El presidente del Jurado indicó a los Bachilleres que cuentan con treinta minutos para la sustentación de la Tesis, por lo que, deben centrarse en las partes más importantes de su investigación, dando así por iniciado el acto de sustentación.

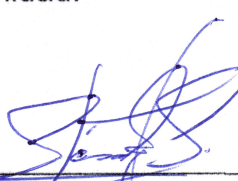
Concluida la exposición, los integrantes del Jurado Evaluador realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por los sustentantes para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador pidió a los asistentes al acto Académico, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el acto deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECIOCHO (18)**

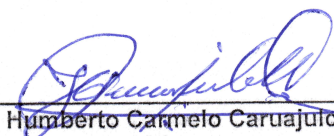
Siendo las once y un minuto de la mañana del mismo día, se dio por concluido dicho acto académico, firmando el jurado en señal de conformidad.



Dr. José Alíndor Pérez Mundaca
PRESIDENTE



M.Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez
SECRETARIO



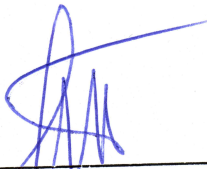
M.Cs. Humberto Carmelo Caruajulca Medina
VOCAL

ACTA DE CONFORMIDAD DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DE TESIS

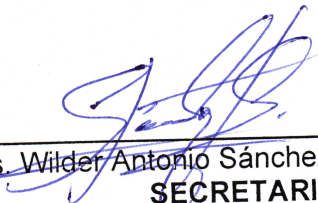
En Cajamarca, el día veinticuatro de agosto de dos mil veintidós, siendo las once horas, los docentes Dr. José Alindor Pérez Mundaca (Presidente), Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez (Secretario) y M. Cs. Humberto Carmelo Caruajulca Medina (Vocal), integrantes del Jurado Evaluador de la tesis titulada: “**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TOMA DE DECISIONES EN EL PLAN DE DESARROLLO COMUNAL DEL CASERÍO LOS TRES RÍOS, DISTRITO DE CALQUIS, PROVINCIA DE SAN MIGUEL – CAJAMARCA 2019**”, presentada por los Bachilleres en Sociología, **Wilfredo Cholán Rojas y María Nanci Vásquez Cabanillas** para optar el título profesional de licenciado en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Dejamos constancia que los bachilleres han cumplido con realizar el levantamiento de observaciones de la tesis antes mencionada, por lo que, quedan habilitados para la presentación final de los ejemplares requeridos de acuerdo al reglamento de la Escuela Académico Profesional de Sociología y realizar los trámites administrativos de obtención de título.

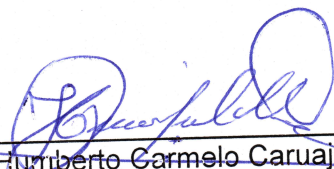
Siendo las once y treinta horas del mismo día se dio por concluido dicho acto académico, firmando el jurado Evaluador en señal de conformidad.



Dr. José Alindor Pérez Mundaca
PRESIDENTE



M. Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez
SECRETARIO



M. Cs. Humberto Carmelo Caruajulca Medina
VOCAL